

من إصدارات مركز الأنصار

لنشر الدراسات والتقارير

الإصدار الأول

أسس بناء التنظيمات

أبو مصعب السوري

الطبعة الاولى

تم اصدار هذا الكتاب عام ١٤١٨ هجرية الموافق ١٩٩٧ ميلادية

|

حقوق الطبع والنسخ محفوظة للناسر

أسس بناء التنظيمات

في الحقيقة ان الحركة الجهادية في ازمة لوجود فارق حضاري كبير بينها وبين العدو، وأصبحت تجد عثرات كبيرة جداً أمام انقصر الى موضوع استلام الحكم او الاصطدام مع السلطات، وما يزال الى الآن بيننا وبين ان نحقق هذا الهدف فارق كبير جداً، ونحن بحاجة الى مراجعة للفكر والمنهج وأسس بناء التنظيمات وطريقة القيادة وعندنا ازمات على اكثر من مستوى حقيقة.

الدكتور عبد المعز استعرض جانباً من الموضوع في محاضراته، والدكتور حمدي مراد فيما بعد ايضا استعرض جانباً من الموضوع، يعني كل الذين يفكرون بهذا الموضوع يدورون ويلفون حول ازمة العمل الاسلامي، لماذا نحن متعثرين بهذا الشكل؟ وواقفون دون المستوى المطلوب في اداء الفريضة التي تصدّينا لأدائها؟ فالآن إن شاء الله نحاول ان نضع بعض اللمسات على صعيد تنظيم تخطي هذه العقبات التي نحن عليها، فنرى والله اعلم إن المشكلة في بُنية هذه التنظيمات، إنها لم تكتمل اسس بناءها، ولم تكتمل اسسها كتجمعات.

- فهذه التجمعات يجب ان تحوز على بعض المواصفات، هذه المواصفات تقريباً ناقصة في كل الجماعات، هناك جماعات او نسميها تجمعات ليست لديها من مقومات التنظيم ولا مقوم واحد، وهناك تجمعات عندها مقومين أو ثلاثة، ولكن ليست هناك جماعة اسلامية الى الآن وصلت الى ان تخطي هذه العقبات وتكتمل وإلاّ لو اكتملت احدى هذه الجماعات لوصلت الى الحكم بإذن الله تعالى، نحن نفترض ان الاخلاص موجود ومتوفر اصلاً وأنها لاتصل لعدم اكتمال اسباب النجاح التي هي من سنن رب العالمين في هذه الارض، ان الله لا يقبل من العبد الا ما كان خالصاً لوجهه الكريم وكان صواباً هذه هي شروط القبول، ان يكون خالصاً أي أن يكون نية العبد سليماً وهو يؤدي هذه الفريضة، وأما الصواب فهي كما قال شراح الحديث هو موافقة الكتاب والسنة قال تعالى (فمن كان يرجوا لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه احداً) [الكهف ١١٠]، فهذه شروط لقبول العمل عند رب العالمين، اما كون العمل مقبول عند رب العالمين فلا يشترط بالضرورة ان يحرز النجاح في الدنيا، يعني قد تفشل ويقبل عملك رب العالمين وهناك سنن لأي عمل وإن استكملتها قد لاتصل ولكن على نيتك يقبلك رب العالمين وقد

تجمل هذه السنن وتصل ولكن لا يقبلك رب العالمين، لعدم توفر الاخلاص وعدم توفر الصواب الشرعي، فمثلاً لو جئنا واستعرضنا نظرياً: من الناحية السطحية (حسن الترابي) وصل وحقق نتيجة واستلم الحكم في السودان، العمل يعتبر ضمن المقاييس الارضية، فهم اتبعوا السنن ولعلمهم اصابوا في بعض الامور التطبيقية والتكتيكية اكثر من غيرهم، ووصلوا الى نتيجة هذه النتيجة ليست بالضرورة ان تكون مقبولة عند الله سبحانه، لأنها مخالفة في كثير من زواياها للكتاب والسنة، ولأنها تفتقر لكثير من زوايا الاخلاص بدليل الكلمات والتفسيرات التي يطرحونها، فاقصد بأنه يجب ان نفصل بين القبول عند رب العالمين وموضوع النجاح وتحقيق الدولة في الدنيا، اضافة الى اننا اذا اتبعنا منهاجنا ووصلنا الى نتيجة وكان مخالفاً للكتاب والسنة فهذا الوصول وصول جزئي سيتحطم ولا يستمر لان الله تعالى يقول (إن الله لا يصلح عمل المفسدين)، فلا يمكن لهذه الدولة ان تقوم وتستمر ويكون لها صولة وهي مؤسسة اصلاً على اسس خاطئة، لست بصدد استعراض السودان وغيرها ولكن اقول قد نصل والكفار كلهم يعملون وفق سنن وحققوا انتصارات ووصلوا الى بناء حضارة هذا رغم انهم بعيدون عن المنهج الشرعي فنحن نريد ان نستعرض بعض السنن الواضحة نتيجة استقراء تجارب العمل الاسلامي وما حصل فيها، في اكثر من مكان وخاصة في العشرين سنة الاخيرة، نريد ان نستعرض هذه الحركات ونستخلص نتائج هذه المقومات وسأجملها تحت عنوان (مقومات او اسس بناء التنظيمات).

تقول والله اعلم: بأن التنظيم يجب ان يقوم على خمس مقومات اساسية فالتجمع يبقى ناقصاً بدون هذه المقومات، واذا غلب عليها انه ليس لديه من هذه المقومات أي مقوم فلا يمكن ان يعتبر تنظيمًا وانما تجمع، ناس مجتمعين حول البعض، فنحن الآن بلذن الله نستعرض مقومات هذا العمل الجماعي (أسس بناء التنظيم) فأعدد هذه الاسس بشكل اجمالي واقول بأن اسس بناء التنظيمات هي خمسة وتتسلسل بصورة مرتبة وبهذه الهمية:

١- وجود منهج وفكر.

٢- وجود قيادة ربانية متخصصة.

٣- وجود البنية الاقتصادية الثابتة والمستقلة .

٤- وجود مخطط وبرنامج أو ما يسمى بالاستراتيجية.

٥- وجود السمع والطاعة يربط القاعدة بالقيادة ربطاً شرعياً.

والآن نأتي الى بيان واستعراض هذه المقومات بشيء من التفصيل:

أولا وجود منهج وفكر يلتقي عليه هذه الجماعة:

نجد أن جماعة الجهاد لها فكر ومنهج وتجانس بين أفرادها والجماعة الإسلامية جزءهم الله خيرا طلبوا كتابا سموه (ميثاق العمل الإسلامي) * فمن أراد أن يتعرف على الجماعة الإسلامية ليقرأ هذا الكتاب فيعرف أن هؤلاء الناس التقوا وتجمعوا على هذه الأفكار، وال الإخوان المسلمين عبر ستين سنة صار لهم فكر ومنهج فني كتابات (البناء) وفي كتابات الهضيبي وفي كتابات سعيد حوى وفي بعض الكتب مثل (الطريق إلى دعوة الإخوان المسلمين) فنبئت أكثر هذه الأمور، وجماعة الجهاد الإرشادي يوجد بينها تجانس وقضية وقد لا يكون عندها منهج واضح، والتجمعات الصغيرة توجد بينها تجانس أكبر من التجمعات الكبيرة. وبلا فكر ومنهج سيكون التجمع خليطا، مثل تجمع (العمل العربي) التي تكونت في بيشور وأرادت أن تؤدي فريضة الجهاد، ولكنها لم تعمل إلى أن تكون تنظيماً لأداء هذه العملية وأبرز المحاولات التي قامت بتنظيم العمل العربي بصفته العربية المحاولة التي كانت بإسم قاعدة مجلس التنسيق ومجلس شورى العرب، حاولوا في أكثر من مرة أن

* **غايتنا:** رضا الله تعالى بتجريد الاخلاص له سبحانه وتحقيق المتابعة لنبه ﷺ.

عقيدتنا: عقيدة السلف الصالح جملة وتفصيلا.

فهمنا: نفهم الاسلام بشموله كما فهمه علماء الامة الثقات المتبعون لسنة النبي ﷺ وسنة الخلفاء الراشدين (رضي الله عنهم).

هدفنا: تعبيد الناس لربهم وإقامة خلافة على نهج النبوة.

طريقنا: الدعوة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر والجهاد في سبيل الله من خلال جماعة منضبطة بالشريعة الحنيف تأبى المداينة أو الركون وتستوعب ماضيها من تجارب.

زادنا: تقوى وعلم .. يقين وتوكل .. شكر وصبر .. زهد في الدنيا وإيمان بالآخرة ..

ولأولنا: لله والرسوله وللمؤمنين....

عداؤنا: للظالمين.

اجتماعنا: لغاية واحدة .. بعقيدة واحدة .. تحت راية وحدة فكرية واحدة .

يكون هناك هيكل لهذا العمل العربي ولكنهم فشلوا، لأن هذا العمل لم يحز على أسباب قيام التنظيمات من الناحية النظرية.

وبالنسبة للقضية الأفغانية فتحنا ابتداءً اتفنا على أن الجهاد فيها فريضة عينية، وكل من جاء إلى هذه الساحة تقريباً كان في ذهنه هذا الأمر ولم نحتاج إلى البرهنة له، فريضة عينية على المسلمين بشكل عام وفريضة عينية على المسلمين بشكلهم النظري، فتحن محتلون بشكل عام ومحتلون بشكل قطري، كل قطر بنفسه محتل لعصابة من الحكام الكفرة، فهو فرض عين على المسلم محد ذاته لأنه هو بنفسه مستهدف في دينه وعرضه وماله إذا أراد أن يكون مسلماً كاملاً كما يريد لله عز وجل، فكون الجهاد فريضة عينية إذن لابد أن يؤدي، ويمكن للمسلم تأديتها بصورتين: لصورة الأولى هي (الصورة الجماعية) فلاصل في الجهاد أنه عبادة جماعية وليس عبادة فردية، ما الصورة الثانية فهي (الصورة الفردية) فيكون في حالات شاذة، مثلاً (سلمان رشدي) - صاحب كتاب الآيات الشيطانية قاتله الله - كتب كتاباً يطع فيه رسول الله ﷺ فذهب رجل وحمل سلاحه ليقتله على أساس إنه من أئمة الكفر (فإن نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا أئمة الكفر إنهم لا أيمان لهم لعلهم ينتهون) [التوبة ١٢]، فهذا الرجل قام بالجهاد بصورة فردية، أو أن رجلاً قدر الله أن يسر له قتل رئيس الجمهورية أو رئيس المخابرات، وقتله بمفرده دون أن يكون له تنظيم فهذا جهاد فردي بل أن هذا الجهاد إذا قدرت عليه ولم تأت به تأثم إذا كان الذي تجاهده من الطاعنين في دين الله ومن المحاربين لله وللرسول ﷺ وقدرت عليه فيجب عليك أن تقوم بهذا النوع من الجهاد لأنه متعين، ولكننا الآن لسنا بصدد امتعاض وجوب الجهاد الفردي لقول الله تعالى (فقاتل في سبيل الله لا تكلف إلا نفسك وحرض المؤمنين على الله أن يكف بأس الذين كفروا والله أشد بأساً وأشد تنكيلاً) [النساء ٨٤]، ولعل من أفضل ما أقرأت في هذا الموضوع (الجهاد الفردي أصوله وطريقته عمله) بيان حركة المناوئة الإسلامية (حماس) الذي نزل هذه الفترة في الساحة، هذا البيان يهتم بالجانب الذي نحن لسنا الآن بعنده أي جانب الجهاد الفردي وكيف يكون هذا الجهاد؟ فيمكن للإنسان أن يسقط هذه الفريضة فردياً في حالات معينة تكون واجبة عليه وهذا موجود وممكن، أما الآن فتحن بصدد الجهاد بصورته الجماعية فهو عبادة جماعية في الإسلام، لأنه هناك عبادات جماعية مثل الصلوات والنوافل والصيام والحج و صلاة العيد و صلاة الجمعة

فهذه عبادات جماعية، فالجهاد عبادة جماعية ويؤدي في جماعة وهذه الجماعة يكون عليها أمير وبينها اتفاق على منهج معين.

نعود الى القضية الافغانية التي كانت قضية عامة ولم يختلف فيها احد فالشيوعيون في طرف والمسلمون في طرف آخر ونحن نحننا ننصر هذا الجهاد الافغاني، فالمسألة اذن بسيطة وليست معقدة ولا يحتاج الى تفصيلات اجتمع عليه كثير من الناس، هؤلاء الناس منهم من جاء بفكر ايض اي ليس له فكرة عن جماعة او عمل تنظيمي رجلٌ سمع بالجهاد فجاء الى ذلك وأناس في أذهانهم خليات اخرى ذو اصول تبليغية او اخوانية او سلفية او صوفية او جهادية او غيرها مما ازدحم ساحة العمل الاسلامي، فتجمع هؤلاء الناس في صورة خليط لن يمكنهم قطعاً وابدأ من ان يكونوا جماعة واحدة لأنه عندما يتشكل مثلاً حكومة انتقالية وتصريح بأنها تريد انشاء دولة ديمقراطية في افغانستان تجد الساحة مباشرة صارت فيها خلخلة ضخمة!! فئة يعتبر الديمقراطية عملاً عادياً أي وسيلة للوصول الى الحكم الاسلامي اذا كان اصوله من الاخوان المسلمين، واذا كان الرجل تفكيره سلفي أو جهادي يرى انه كبيرة، يخرج هذا التجمع كله من دين الله، ولست بصدد الصواب والخطأ في هذه القضية ولكني اقول إن وجود اكثر من فكرة او طريقة او منهج يؤدي الى تفكك الجماعة عند أي معضلة يتعرض لها الجماعة أو أي فتنة، بوجود صبح أو خطأ ويجوز أو لا يجوز، والسبب ان هؤلاء الناس التقوا على غير منهج فأهمية هذا الامر يجب ان تكون قبل ان تحصل التنظيمات، يعني ينهض رجل من لامة مثلاً حسن البنا أو سيد قطب يطرح منهجاً او فكراً هذا الفكر يلقي رواجاً عند مجموعة من الناس الاكفاء الكوادر وعندهم طاقات كافية، فيقرروا ان يؤسسا عملاً فتنشأ قيادة لهذا العمل. الحالة النموذجية ان يكون القائد الذي يريد ان يبنى هذا العمل هو الذي ابدع هذا الفكر فهذه هي الحالة النموذجية وهي الحالة التي تمت في الدعوات والرسالات نجد أن الرسول ﷺ جاء بدعوة ودين ومنهج كامل وقاد دعوته بنفسه وأشرف على بناءه فنقض به كفراً كاملاً واقام دولة ولم تنوف عليه الصلاة والسلام إلا واركابها الاساسية قائمة وهذه هي الحالة الاولى. أما الحالة الثانية فهي حالة موسى عليه السلام جاء بدين وتشريع في عصره وكان متكاملًا على مستوى بني إسرائيل وقادهم في حروب وكانوا يتقدمون في طريقهم لأن يقيموا

دولة في الارض التي كتبها الله لهم والتي لم يدخلوها والى آخر القصة. وقد تأتي القيادة بعد وجود المنهج فإذا جاءت قيادة تريد ان تقوم بعمل وهذا يمكن ان تحصل في ظروف غير نموذجية فهذه القيادة تتخير من المناهج التي تحت ايديها منهاج وفكرا، فيمكن للقيادة ان تسبق المنهج او للمنهج ان يُبدع من قبل هذه القيادة ولكن يبقى هذان العاملان قريبان جدا من بعضهما، فمثلا كارل ماركس عليه لعنة الله اتى بالفكر الشيوعي وبعد عدة سنوات جاء رجل ملعون آخر اسمه فلاديمير لينين وحقق لهذا الفكر قيادة واقام به دولة، و مثلر جاء هو بنفسه بالفكر النازي ونظره وابدعه ومن الكتب التي انصحكم بقراءته كتاب (كفاحي) تأليف ادولف هتلر نفسه، هذا الرجل يضع كثيرا من اسس ومقومات بناء التنظيم في كتابه هذا لأنه يشرح كفاحه لاقامة النظرية النازية، او الشباب الالمانى الذي سماه، فهو الذي ابدع الفكرة وهو الذي قام على تأسيس الشباب الالمانى النازي، وهو الذي حقق هذه الدولة فهذه السنة تحصل عند المؤمنين وعند الكافرين سنة طبيعية انه كل تجمع حتى يتماصك يجب ان يكون له فكر ومنهج وغياب هذه النقطة يجعل هذا التجمع ركاسا من الناس لا يلبث ان يتخامل عند اول ازمة تحصل بسبب فكري، نحن مع الاخوان المسلمين لما كنا نعمل في القضية السورية ضمن تنظيم الاخوان المسلمين لأنهم هم الذين ابتلعوا الساحة نتيجة لقدراتهم. لعادية التي طرحوها، انا كنت جهاديا وكنت اعمل في الطليعة، والاخر كان اصلا من الاخوان وآخر كان من الشارع تحمس للجهاد فجاء ودخل واستوعب في الحركة فصرت خليطا، فلما كان الجهاد لم ينتبه احد لهذه المسألة في مرحلة من مراحل الجهاد قال الاخوان المسلمين سنعمل تحالفا وطنيا مع الاحزاب العلمانية! كيف تعملون تحالف وطني؟ قالوا نحن يجب ان يكون لنا وجهة علمانية حتى لانرعب الشرق والغرب والقوى العظمى وحتى يقبلوا اسلاميتنا. فبالوجه الاسلامي لا يقبلوننا وهم بهذا يرون انهم يحسنون صنعا، نفترض انه هناك اخلاص في ذلك جدلا ولكنهم اخذوا في قضية هي محال تضارب فانشطرت القواعد مباشرة فالذي كان جهاديا ترك وخرج ونحن اعتبرنا هذا الكلام نقض للبيعة ونقض للمنهج والسير بخطى حثيثة نحو الكفر الواضح، الاخوانيون وجدوا أن القيادة فيها علماء والعلماء يفتنون وهم ليس لهم علاقة بهذا الموضوع والناس العاديون حسب تأثراتهم والى آخره، فهناك اكثر من مشال نستطيع ان نضربه،

وكمثال آخر عندما طرح موضوع الحاكمية في السعودية وجدنا أن تنظيمات كثيرة مثل القاعدة -تدخلت جدا والسبب في ذلك أن هذه التجمعات ليست لها فكر ومنهج واضح والله أعلم.

ثانياً القيادة :

نتنقل الى النقطة الاخرى وهي موضوع القيادة، وهو موضوع بديهي، سنة من سنن الله ليس في البشر وحسب بل وفي الحيوانات ايضا وفي الطيور فإذا اجتمعت نجد ان لها رأسا عندما تطير في السماء يقودها ويوجهها وإنما يطير يلحق به كل الفريق فهذا من سنن الله في هذا الخلق، فكما قل الشاعر: لا يصلح الناس فوضى لا سراة لهم، فلا يصلح كذلك قاعدة دون قيادة حتى ان علماء السياسة الشرعية طرحوا شيئا لم يكن موجودا أصلا، بل اخترعوه من قبل أنفسهم وهو موضوع صحة امانة المتغلب بسيفه، يعني اذا كان الناس ليس لهم إمام وقام رجل ذو شوكة وجعل من نفسه إماماً فقالوا بصحة هذه الامامة، فالذي يقرأ كتب (السياسة الشرعية) لابن تيمية، و(الطريق الحكمية) لابن القيم، و(الاحكام السلطانية) للماوردي و(الاحكام السلطانية) للفراء وكتاب الجويني (رياسة الامم)، هذه الكتب الامهات، فيها معظم السياسة الشرعية الذي استقر عليها الدين الاسلامي فمن الوجهة السياسية للدين قبلوا شيئا اسمه امانة المتغلب بسيفه يعني ان الاصل ان تكون الخلافة شورى بين المسلمين فإذا لم تكن شورى تكون وراثة، وقد قبلها التابعون على شرط ان تكون بالحكم بما انزل الله، مثلاً معاوية ورث ابنه وابنه ورث ابنه الاخر، هذا الكلام مخترع وحدث ازمة في التاريخ الاسلامي ولكنهم قبلوه بشرط الحكم بما انزل الله، فلماذا قبلوا؟ قبلوه حتى لا يحصل مرج ومرج... قبلوه من باب دفع اكبر المفسدين، قالوا إن بقاء الناس بلا امام مفسدة عظيمة، فينتشر مباشرة النهب والسلب وقطاع الطرق والجرائم والكفر، فدفعوا لهذه المفسدة قبلوا مفسدة اخف وهي دخول الحكم الوراثي على الاسلام وهي بدعة احدثها معاوية بن ابي سفيان (رضي الله عنه) كما قلنا فهو الذي ابتدع هذا الامر في الاسلام وكانت وجهة نظره ان يدفع مفسدة لخلاف عند المسلمين، ومن يريد ان يبرر ويحسن الظن في هذا العمل الذي اقدم عليه معاوية انه كان غرضه ان لا يقتل المسلمون مرة اخرى، فما صدقنا انه تجمع المسلمين على خلافة واحدة، فكيف يتركهم يقتتلون مرة اخرى، أو ربما كان عنده شهوة توريث، والله اعلم به، ولكن قال اننا دفع مفسدة اعظم فقط حتى يكون هناك قيادة للمسلمين وليقرأ من شاء كتاب (المواصم من لقواصم) لمؤلفه ابو بكر ابن العربي حيث يبرر لمعاوية بن ابي سفيان (رضي الله عنه) بهذا التبرير، إنه إن لم يأخذ بقضية التوريث كان المرشحون للخلافة عشرة او اثنا عشر من اولاد الصحابة

الكبار، ومم (سميد بن عثمان بن عفان) و (عبد الله بن الزبير بن العوام) والآخرين وهناك أسماء لامعة سوف يقولون بفجور وقسوق (يزيد) والذي تجمع عليه أهل السنة فضلا عن الشيعة وغيرهم من الطوائف ولكن الجيش والشوكة بيد يزيد (جيش بني أمية) فيستطيع ان يفرض سطوته وينتهي هذه المشكلة، فقبلوا هذه المفردة حتى يكون للمسلمين قيادة تدفع عنهم مشكلة الاختلاف، وقبلوا شيئا آخر وهو ابعاد عن التصور الاسلامي وهو إمارة المتغلب بسيفه حيث تضطرب الامور في الدولة التي تكون بعيدة عن مركز الخلافة فقامت مثل دولة الاغالبية ودولة الحمدانية ودولة الايبالة ودول كثيرة أخرى، وكلها قامت على المتغلب بسيفه، فربما الرجل الذي هو ذو شوكة في عشيرته وأهله يسيطر على مكان ويحكم بما أنزل الله ولم يخرج احد منهم بالحكم بما أنزل الله ولكن اراد ان يكون الدولة له ولأولاده. حتى أن صلاح الدين وعمولك من اصالح ملوك المسلمين لما توفي كانت من المصائب التي حدثت بعد وفاته انه قسم مملكته بين اولاده الاربعة اخذ (الملك كامل) مصر و (نجم الدين ايوب) اخذ الشام والآخر اخذ جنوب الاردن والى آخره وحصلت مفسدة، وهذه المفسدة اذت الى سقوط بيت المقدس بعد ٢٧ سنة فقط من فتحه، يعني أن صلاح الدين فتح بيت المقدس وتوفي في نهاية العام ولما قسم الدولة بين اولاده الاربعة عاد الضعف والافتتال ثم سلم أحد اولاده (او بالأحرى احدى) بيت المقدس للصليبيين هدية حيث ينصرونه على اخيه، فهذه المفاسد كلها قبلت، تصور ذلك لأن مفسدة عدم وجود القيادة اعظم ووجود القيادة يستقر الامن وتضبط الامور. إن موضوع وجود القيادة امر جوهري وأساسي ومن سنن الله في هذه الحياة، ونقول كثير من التجمعات تغفل عن موضوع المنهج ولا تعيرها أهمية، انا سمعت هنا من أناس مشرفين على جماعات جهادية كبيرة، يقولون ما هي أهمية الفكر والمنهج، ويقولون انتم تقولون فكر ومنهج.. فكر ومنهج، اما نحن فلا نرى أهمية للفكر والمنهج فنحن نجتمع على الجهاد وانتهى.. ولكن لم ينكر احد أهمية القيادة حتى من انكر المنهج، ولكن الناس يختلفون في تفسير هذه القيادة، فهناك بعض من الجماعات يظن ان القيادة هي الامير فقط (يعني تجمع له امير والناس بها يعونه على السمع والطاعة وانتهى)، القيادة ليست اميراً فقط. بل القيادة ثلاثة عناصر يجب ان تحصل مجتمعة، اولاً: وجود امير، وثانياً: وجود قيادة حول هذا الامير، وثالثاً: وجود طريقة لاتخاذ القرار بين الامير وقيادته هذه الطريقة نحن نسميها بالشورى.

اذن امير ثم قيادة ثم طريقة لاتخاذ القرار بصورة معينة، نحن لا يمكننا الآن ان نعمل على طريقة (جنكيز خان) كان عنده ربع مليون مقاتل، يأمرهم وينهاهم كيفما اراد. بغض النظر عن الكفر والاسلام (و على طريقة فرعون عنده ناس وانتهى) او على طريقة الخلفاء والملوك الاولين رجل

يأمر وينهى وانتهى، لأنه في العصر القديم ما كانت الامور تعتقد وتشميت بهذه الطريقة فقد كان الناس يسمعون ويطيعون ويلتقون على هذا المنوال، ولكن حتى اولئك الملوك والخلفاء كانت لديهم طريقة لقيادة، فالرسول عليه الصلاة والسلام كان اهل شورا المهاجرين والانصار في غزوة (بدر)، أما عمر (رضي الله عنه) قال ان الرأي لاهل المدينة من المهاجرين والانصار، والاعراب بعد ذلك لهم تبع. يعني لاهراب لهم علاقة بمسألة الحكم فلا يذهب كل واحد في اعلان رأيه بالتصويت ليقول في المسألة صبح او خطأ. لذا فعندما بدأت حروب الردة لم يذهبوا لعمل استفتاء على مستوى البوادي والاعراب أيقا تلون المرتدين ام لا، فلا نجد احدا طرح هذا الكلام ومع ذلك فالخليفة ابوبكر (رضي الله عنه) اتخذ القرار بنفسه ولكن قبل تقرير انقرار عرض الامر على وجوه القوم، فعرضه على المهاجرين والانصار، فوفق بعض القوم، أما اكثر الصحابة لم يوافقوا الرأي ومنهم عمر، فابوبكر اتخذ القرار وخالف اجماع الصحابة. وهذا صحيح وهذا من ديننا (ولكن الشورى حصلت هذه الشورى فعلها رسول الله ﷺ وفعلها الخلفاء، الراشدون) وعبر التاريخ الاسلامي كله كان هناك امير وقيادة وطريقة لاتخاذ القرار. أما الآن فنحن في كثير من التجمعات الاسلامية امير الجماعة يتخذ القرار وانتهى، فهذه من وجهة النظر الشرعية صحيحة وليست عليها غبار لان موضوع الشورى في الاسلام له ثلاثة وجوه وجهين شرعيين ووجه بدعي دخل في الاسلام وهو وجه محدث، أما الوجهين الشرعيين، فالاول يقول: وهذا ورد في كتاب (العمدة في اعداد العدة) لصاحبه الشيخ عبدالقادر عبدالعزيز والرأي الذي تبناه، أن الشورى مستحبة للامام وغير واجبة على أي مندوبة، اي اذا شاء فعلها وان لم يفعلها ليس عليه شيء ولا لأحد حق في محاكمته بقوله له لماذا لم تقم بالشورى؟ او لماذا اتخذت القرار بصورة فردية. والوجه الثاني: ان الشورى واجبة على الامير ولكنها غير ملزمة له وقال بها بعض ائمة السلف منهم ابن عطية الذي قال بها وقال ان الامر الذي لا يستشير اهل العلم والدين والكفاية يعزل فهذان الرأيان موجودان في الشريعة الاسلامية والرأي الاول هو رأي الجمهور نقل ابن تيمية بأنه رأي الجمهور أي ان الشورى للامير مستحبة وليست واجبة ولكن في نهاية المطاف هو الذي يقرر، الرأي الآخر يقول يجب ان يستشير الامير فهو ملزم بالشورى فاذا دأب على ان لا يستشير باستمرار يعزل، ولكن حتى جماعة الرأي

الاول من الناحية العملية فاءوا الى رأي الجماعة الثانية (فتقلوا رأي الجمهور بأنها مندوبة ومستحبة) ولكن قالوا انها دأب الصالحين من الخلفاء والعظام من الملوك والامراء ومن لا يستشير اهل العلم والكفاية يصل الى فشل، في النهاية هم اخذوها، فمن الناحية الشرعية هل لنا ان نخرج على الامير ونقول له انت لا تستشير اذاً نعلذك؟ رأي الجمهور الذي قلله ابن تيمية هي لا، لأن الشورى مستحبة للامير ويجب ان يفعلها من باب الخير وليس من باب الاضطراب ولكن في النهاية ليست ملزمة له فهو يقرر ما يراه صحيحاً. الرأي الاخير يقول بان الشورى واجبة على الامير فيجب ان يفعلها ولكن رأي الشورى غير ملزمة له اما الرأي الثالث المحدث الذي دخل على الاسلام في الثلاثينات او الاربعينات وهو ان الشورى لازمة للامير وملزمة بالنتيجة هذا الرأي يفرض على الامير ان يأخذ بالأكثرية فتجد في القيادة (٢٤) شخص يجتمعون كلهم لبدء الرأي في مسألة ما، مثلاً هل نحارب ام لا؟ هل تقوم بهذه العملية ام لا تقوم بها؟ فترى ان البعض يقول (نعم) والآخر يقول (لا) فمثلاً نجد ان (١٥) صوتاً يقول (نعم) و(٩) يقولون (لا)، فيقول الامير اذن انحق مع (١٥) وهو ملزم لنا بنص من النظام الداخلي حيث يلتزم الامير بالاكثرية، ومعظم الاخوان المسلمين على هذا الفكر وأيضاً معظم الحركات الاسلامية الاخرى وحتى كثير من الحركات الجهادية نفسها وأنا نفسي تعرّفت على حركات جهادية هنا في الساحة فلما سألتهم كيف نظام الشورى عندهم؟ قالوا الشورى ملزمة فاستفريت وقلت سبحان الله، أولاً: الاخذ بالشورى الملزمة هي بدعة، فهو محالف لما اتفق عليه رأي الجمهور، وهي ايضا من التحيّة العسكرية فاشلة ومن الناحية الواقعية ايضاً فاشلة، فيمكن لدول مستقرة ان يجتمع الوزراء فيها ويتخذوا قراراً سياسياً لاكثرية هذا ممكن، وان خالف الشريعة فليس له خطورة كبيرة. ولكن بالنسبة الى جماعة جهادية يريد ان تقدّم على حرب وقتال وقرارات سريعة وذات طابع سرّي وبعض الاعضاء يعرف جانباً من العمل والبعض الآخر لا يعرف، كيف سيصوتون؟ نست عندك خلايا، حلية واحدة في الشمال والاخر في الجنوب، ومسؤول مكشوف ومسؤول غير مكشوف، وهذا يعرف الاخر وهذا لا يعرف، كيف تحلق بهم شورى ملزمة؟ وهذا الكلام فضلاً على انه ليس شرعياً بل بدعي، فهو ايضا فاشل حتى عند لغربيين الذين اخترعوا الديمقراطية بأنفسهم.

فالديموقراطية نظام وجد على ايدي الاغريق القدماء ثم اخذه الرومان وطوّروه وقنّوه. والنظام الديموقراطي الآن عبارة عن نسخة -تقريباً- طبق الاصل عن النظام الروماني -والآن الغرب يجمع لإعادة الامبراطورية الرومانية تحت اسم اوربا الموحدة الفدرالية- وقد فشل على صعيد ادارة الناس، وهو اخفّ فشلاً منه في حالة العمل العسكري. حتى ان احد جنرالات الحرب العالمية الثانية اظنه الجنرال (ديغول) قال: (أسوأ الطرق لاتخاذ القرار العسكري هو الديموقراطية) والرجل فرنسي ووليد الحضارة الديموقراطية ويصدر منه هذا الكلام، ولما حصل عزو الحلفاء على المانيا (برلين) بقيادة (ايزنهاور)، وهجوم النورمندي وجد ان هيئة اركان الدول لاوربية التي تدير الحرب العالمية الثانية يتألف من (٤٠٠) جنرال يعني مجلس الحرب الاوربي لذي يواجه هتلر يتألف من (٤٠٠) جنرال، في الوقت الذي كان يتألف المجلس العربي لهتلر من (٥) اشخاص ويقود كل هذا الحرب ضد الحلفاء، وكانت خطة او طريقة ناجحة جداً وقدر الله رحمة بعباده فافشله، واعداه كان عندهم مجلس اركان من (٤٠٠) جنرال فتصور وجود (٤٠٠) جنرال من عدة دول اذا اجتمعوا في مجلس كيف سيصدروا، لقرار وماهي سرعة هذا القرار، فلما جاء (ايزنهاور) قام يحل هيئة الاركان هذه واخذ لنفسه غرفة لقيادة العمليات متكونة من ثمانية جنرالات، وقاد الحرب وحسم المسألة في عدة شهور، فواضح حتى لو أردنا ان نستأنس بتجربة الديمقراطيين انفسهم نجدهم لا يأخذون بالمنهج الديمقرطي في الحالات العسكرية، ونحن جنسنا حتى نقوم بعمل جهادي فدخلت علينا هذه البدعة، بدعة أن الامير يجب ان يشاور وملزم بنتيجة الشورى!!

فارجع الى المسألة بعد هذا التفصيل وأقول بأن القيادة عبارة عن أمير وقيادة (اعضاء الشورى) وطريقة لاتخاذ القرار التي هي الشورى، وللجماعات الاسلامية ان تتراوح بين هذين الرأيين اولاً: انها مستحبة وغير ملزمة، وثانياً: انها واجبة وغير ملزمة، وانا شخصياً اميل للرأي الثاني وان لم يكن رأي الجمهور لانا ليست لدينا الآن امراء يستكملوا صفات الحلفاء، الحليفة في الاصل انه مجتهد ومستكمل لشروط الامانة والكفاية وسلامة الحواس وغيره من الشروط، فليس لدينا الآن امراء على مستوى الاجتهاد حتى نقول انه يتخذ قراراً ولا يستشير اصلاً... فانا اظن ان كل امراء الجماعات الجهادية ليسوا اهلاً لأن يتخذوا قراراً بدون شورى، ومن ناحية اخرى ان الحياة بتعقدها اصبحت فيها اختصاصات واصبح من المعتذر على الرجل الواحد ان يلم بكل هذه الاختصاصات فلا بد له ان يستشير، فعلى الاقل ان يكون له ثلاث او اربع دوائر للشورى الشرعية لانه ليس بنفسه عما مطلقاً مجتهداً، فلنأتي بمثل مثل ابو عبد الله او الشيخ عبد الله او عبد المعز

و ابوطلال القاسمي.. أو غيرهم، فليس فيهم مجتهد مطلق بنفسه حتى تقول انه لا يستشير اهل لعلم. النقطة الاخرى في الشورى السياسية فهو ليس بذاته ذلك الفرد المبدع سياسيا والعنظر العظيم حتى لا يكون له شورى سياسية، فيجب ان يكون عنده شورى سياسية. النقطة الثالثة في لشورى العسكرية فانه ليس بذاته جنرال عسكري خريج اكاديمية عسكرية حتى لا تغيب عنه شاردة واردة في الامور العسكرية، لهذا يجب ان يكون عنده مسؤول عسكري. النقطة الرابعة والتي يغلغل عنها الجميع والتي اراها مهمة جدا وهي الشورى الادارية التنظيمية فلو سألت احدى لجماعات وقلت له ماهي الشورى عندك؟ يقول الشورى السياسية والشورى العسكرية، وهذا جميل ورائع ان وجد ولكن في نقطة الادارة والتنظيم تجد انه ليس لديه شورى، ان هذه الكلمة (الادارة) صحت اختصاصات تدرّس في الجماعات سنوات طويلة وأيضا عملية تنظيم الوقت وتنظيم لادارات، فكيف بنا نحن نريد ان نواجه دولاً ونحطم حضارات ونقيم بدل الكفر ايماناً ومع هذا فلو تعمل بلا ادارة اصلا، فمثلا تأتي ونسأل من هو مسؤول التسليح؟ تترى نه ليس هناك مسؤول سليح ونحن ذاهبون للجبهة؟ فالיום الامير يبعث بهذا لسلّح الجماعة وليس له مخطط للتسليح، ونضرب مثلاً على سبيل الاستمادة، الذي كن يذخر الجبهة من سنتين كان (ابو عنتر) يذخر جلال آباء فقذر الله ان ابو عنتر قتل حيث رمي بصاروخ قتل، فكيف تريد ان تذخر جلال آباء؟ فما من احد خطط بأن يكون هناك فريق يد هذه الثغرة، لذلك تجد شاب يود ان يصرف له حذاء او بطانية فيأتي الى (ابو عاصم)، فيضرب الباب حتى يصرف له بطانية او حذاء!! يا أخي سوف تنحل لقضية بمسؤول الخدمات، فمسؤول الخدمات هو الذي يحل هذه القضايا، انا كنت مع ابي عبيدة مرة. في قضية مهمة جدا وحاسمة وعندنا اجتماع حول ذلك فطلع علينا رجل جزائري جزاء الله حبرا فقلنا له ماذا تريد؟ فقال: انا اريد ابو عبيدة فجاء ابو عبيدة ثم عاد وهو يضحك، فقلت له: ماذا هناك؟ فقال: ان الاخ يريد ان يتزوج!! قطع علينا الاجتماع لأنه يريد ان يتزوج فقلت له انت مسؤول عن الزواج او شئ آخر؟ فقال والله لا ادري الاخ يريد ان اتوسط له في مسألة زواجه. فلو كنا تنظيم كبير فلا بد من وجود مسؤول الشؤون الاجتماعية لحل هذه القضايا فيزوج ويطلق، فموضوع الشورى الادارية غير متوفرة لهؤلاء القادة نهائيا بل انهم يعتبرونها قضية سخيفة ويعتقدون بهم قد درون على حل كل هذه القضايا. فنجد أن قرارات خطيرة جدا لها بعد شرعي وبعد سياسي وبعد عسكري وبعد اداري يتخذها شخص واحد!! يا أخي هذا الشخص ليس هو المهدي المنتظر ولا عنده هذه العبقريات كائنات ما كان التنظيم وكائنات من كان الاصيل. لذلك فانا ارى والله اعلم نهذين السببين: عدم وجود كفاية في الامراء وتعمد الحياة وتشعبها، ان الرأي الاصلح لنا وهو

رأي شرعي هو رأي ابن عطية، (وهو ان الشورى واجبة على الامير وإن خالفنا الجمهور في هذه المسألة لمخالفة العصر نفسه والنتيجة نفسها مضمونة وهي ان الامير ليس واجبا عليه الالتزام برأي هذه الشورى فتتفق مع الجمهور في هذه النقطة) انه انت يا أخي يا أمير قرر ولكن استشر اولاء، فالقيادة هي الامير واعضاء القيادة هم الشورى، ويتفقوا فيما بينهم على طريقة لاتخاذ القرار، وطريقة الاجتماع هنا يولد شيئا اسمه (النظام الداخلي للجماعة) وهي مجموعة اللوائح التنظيمية التي تحدد طبيعة العلاقة بين القائد وبين المقود، وتبين حقوق الآخرين وتفرغ لاجزاء والرواتب وكل هذه الامور المتشعبة تسمى اللوائح التنظيمية والنظام الداخلي.

ثالثا البنية الاقتصادية:

وهي وجود اموال، فيجب ان يكون لهذا التجمع اموال حتى تتخلص من طريقة (مجاهد شحاذ) الذي يطلب حقه، فلنلقيا ترى هذا التجمع يصمم على ان تنظيمه يجب ان يكون له علاقة بالخليج حتى يحصل على المال الكافي من اهل الخليج لكي يجاهد، فكل التنظيمات الجهادية قامت على هذه الطريقة، وانا وان استخدمت هذه الكلمة الكبيرة فلأنها حقيقة ولأنه في النهاية ربط المجاهد الشحاذ مصير تنظيمه بالمولين، وهذه افضل صورة للتمويل لأن الممولين مسلمون، الصورة الاخرى لتمويل هي ربط مصير التنظيم بدول علمانية كافرة، وبأنظمة مرتدة ومعدية، ويتجمعات ليس لها علاقة بالاسلام، فمثلا نجد هذا الرجل يأخذ تمويله من (ياسر عرفات) فلو اخذه من صالح اهل الخليج لكان احسن مئة مرة، لانه على الاقل هؤلاء الناس يعطونك على قدر طاقتهم ولما ينتهوا يقولون لك (حسبنا الله ونعم الوكيل)، ثم انه عندما تأتي لتؤسس حركة ما، نرى ان الله سبحانه وتعالى يقول (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع المحسنين) [الأنبياء ٦٩] والرسول ﷺ يقول (وجعل رزقي تحت ظل رمحي) [رواه الامام احمد وهو حديث صحيح] فالجهاد بحد ذاته اذا حكمت الخطوة، يأتي باموال كثيرة ومن المسلمين من يتحمس لمساعدة هذا الجهاد فيقوم بالانفاق عليه، ولكن يجب عليك انت ان تحدد وتقرض طريقة الاخذ ولا تبقى العنصر الاضعف في القضية ويجب ان يكون عندك مخطط لتخلص من هذه الطريقة، طبعاً انت تغنم غنائم من العدو، فتستطيع ان تسبب وتستطيع ان تسطو ويكون هذا جزء

من العمل وجزء من التمويل وتستطيع ان تأخذ من المسلمين الذين يريدون ان يجاهدوا، والقرآن الكريم حض المسلمين في عشر آيات قارن فيها الجهاد بالمال والنفس وقدم الاموال على النفس في تسع من هذه الايات العشر وفي آية واحدة فقط قدم النفس على المال لأهمية موضوع التمويل، ولكن القيادة لما يكون عندها مخطط وفي جزء من المخطط المالي تضع في حسابها ان تستثمر هذه الاموال وتسخرها وصولاً لمرحلة (الاستقلال المالي). فلو استمرضنا القضية الافغانية التي جاءتها مليارات الدولارات كانت دائماً تُصرف فيما يرضي الله وقيماً لا يرضى الله أولاً بأول، فلو هؤلاء لناس شدوا حزامهم ووجدوا لهم استثمارات تجارية سواء على الاراضي الاسلامية او لغربية اين ما كان، لكنوا وصلوا الى مرحلة لو قُطع عنهم الاموال لكانت عندهم استثماراتهم ومؤسساتهم المالية الخاصة بهم، ولذلك اقول بان مصادر التمويل هي من المحسنين المسلمين، وكذلك هي مما تنغم من العدو وايضاً هي مما يتبرع به الاعضاء انفسهم، مثلاً الجماعة الاسلامية يقولون انهم يجنون حوالي (٤٠) الف او (٥٠) الف او (١٠٠) الف جنيه مصري في المظاهرة الواحدة، حسناً مظاهرة واحدة من هذه المظاهرات اذا استمرت لمدة اسبوع وكان عددهم مئة الف شخص فانهم سيحصلون على مئة الف جنيه، والجنيه لا يحجز انساناً في مصر. فانا في مرة من العرات التقيت بالشيخ (محمد سرور زين العابدين) فتحدثت معه عن قضية التمويل قال: لو كان عندنا الف عنصر -وهذه طريقة سليمة- فلو قلنا لكل شخص يا اخي انت اجلب لنا الف دولار فستطيع ان يستدين الف دولار من اين ما كان وبأية طريقة إذا لم يكن يملكه، ومعظم الناس الذين يعملون في اوروبا يعتبرون مبلغ (١٠٠٠) الف دولار مبلغاً طبيعياً وعادياً. فانا عندي الف عنصر لو عطاني كل واحد الف دولار يصبح لكل واحد منهم مساهمة وبيع منها اموال مساهمة في مؤسسة تجارية، فلو تبرع كل واحد بالف دولار، وحاصل ضرب الف \times الف = مليون دولار، وبهذا المبلغ نستطيع ان نقوم بمشروع لا يقل ربحه السنوي في العام التجاري والله اعلم عن ربع مليون دولار سنوياً فنسبة الارباح التجارية في الاستثمارات عموماً ما بين ٢٠ - ٢٥٪ سنوياً. فاصبح عندك ربع مليون دولار هذا المبلغ يغطي مصاريف اكبر تنظيم جهادي فاقول والله اعلم من خلال المصائب التي نزلت بنا اثناء الجهاد في سوريا رأيت ان الحل الوحيد هي ان تجمع الاموال من مصادرها

ويكون لك منظمة تجارية تمشي بجانب منظمتك العسكرية، يعني عندك بعض الاعضاء المجاهدين، هذا مختص في المدافع وذاك مختص في الدبابات والثالث عمله الاغتيالات وهذا عمله التجارة..، فيجب ان يكون عندك اعضاء تكون وظيفتهم في التنظيم تجاراً وهؤلاء التجار يجب ان يأخذوا حصة معينة بموجب نظام المضاربة، وأن يأخذوا راتباً ثابتاً ليس له علاقة بالارباح ويعتبر نفسه على ثغرة من ثغرات الجهاد، وهي الثغرة المالية وهي من اهم الثغرات على الاطلاق اهم من العمل العسكري نفسه لماذا؟ لانه في لحظة من اللحظات ينسقط بناءك التنظيمي قطعة وراء قطعة نتيجة ان الممولين قطعوا تمويلهم او غيروا رأيهم او لم يبق عندهم مال، فـ (أبو عبدالله) -جزاء الله حياً- واحد من أجمع الممولين الذين مولوا حركات الجهاد، فعندما كان عنده اموال كان فاتحاً يديه بالعرض بطريق صح او خطأ فلما جاءت حرب الخليج وكن طرفاً قاهراً خارجاً عن ارادته انخفضت مستواه المالي، فكل الناس الذين كانوا قد بنوا تنظيماتهم واعمالهم على تمويل هذا الرجل و على تمويل تجار آخرين من الخليج خسروا كثيراً، وهذا الرجل لم يقطع عليهم المال قصداً او عمداً -وهذه قناعتي وهذا ما اعرفه- فالحصار الذي حصل ضرب مستوى الاستثمارات في الجزيرة، والمخابرات السعودية بدأت تضغط على التجار حتى يحددوا مصادر تبرعاتهم لافغانستان عن طريق الامير المعجزم (سلمان) لانه هو الذي يتلقى التبرعات انذابة الى افغانستان وكان هناك حساب مصرفي باسم حساب (سلمان) والمخابرات تأتي اليك وانت تاجر فتقول لك انت تريد ان تدفع لافغانستان؟ هذا حساب واضح وجاري فتحاول بذلك خنق مصادر التبرعات التي هي ليست مضبوطة. فبدأت هذه الاموال تأتي للمخابرات السعودية بطريقة يحقق بها حرب الله ورسوله في هذا البلد وبالمختصر حُجِّمت هذه الاموال التي كانت جزء منها يتسرب عن طريق هذه العلاقات.

واختصاراً اقول: إن موضوع الاموال ركن اساسي، وجعلناه الركن الثالث من مقومات التنظيم فالتنظيم الذي ليس لديه سياسة مالية مستقنة سينحل او يباع ويشترى وهذا بحث موجود في المذكرة السورية الذي لعلكم قرأتموه او اطلعتم عليه، مباحث باستفاضة، وضررنا مثلاً بالجهاد الذي حصل في سوريا فبدأ الجهاد كما بدأ الجهاد الافغاني بالسلحة مستعارة من بعض المهريين

للمخدرات يعني من تجار المخدرات استعروا مدمناً أو مدمسين وذهبوا ونفذوا عملية ما واخذوا
 اسلحة الذين قتلهم وارجعنا تلك الاسلحة الى اصحابها فداناً شيئاً فشيئاً فبدأت الاسور بهذا
 الشكل حتى اصبح العمل ضحماً وصار مصاريقه باليوم ملايين النيرات فاستغل الجهاد نوعين من
 الناس النوع الاول الاحوان المسلون بالدرجة الاولى ونفرض اهم مسلمون فالتهم دفعوا تبرعات
 بدون أي قيد او شرط وكانوا يجمعون المال حتى في مساجد مصر ويرسلونه الى الساحة، اما النوع
 الثاني: فهو العراق وهي دولة علمانية كافرة لها مآرب في الصراع مع حافظ الاسد فبدأت ترسل
 معونات دون قيد او شرط وبعد فترة رأيت أن الاحوان المسلمين ارسلوا الى المجاهدين في
 الداخل امراً وليس طلباً او عرضاً بل ارسلوا امراً، بأنه يجب ان تكونوا تابعين لبيادتنا في
 الخارج انتم قيادة عسكرية ونحن قيادة سياسية ويجب على القيادة العسكرية ان تتبع القيادة
 السياسية!! وهذا الكلام مستعرض باستفاضة في المذكرة السورية، فهو لاء الناس قالوا: القيادة لنا
 فقلنا لكم لقيادة السياسية ولنا القيادة العسكرية فما وافقوا ثم قاموا بقطع الاموال، قطعوها فجأة
 وليست بصورة متدرجة فبعد ان كن يصل انينا ٦-٧ مليون ليرة في الشهر اصبح لا يصل لينا ولا
 ليرة واحدة فنتيجة لذلك تغير وضع مئات المجاهدين وبالذات في مدينة حلب التي كانت حاوية
 لمعظم العمل الجهادي، فقتل من المجاهدين اكثر من (٦٠٠) مجاهد من خيرة الكوادر العسكرية
 المدربة لانهم لم يجدوا ماوى تساوهم ولم يجدوا السلاح ولم يجدوا الذخيرة نتيجة القطع
 المفاجيء للاموال، فكان لمجاهدين يتمون في لباسات والحمامات ولعقارب لعدم وجود مكان
 تاويهم ففي البداية كنا نكون قاعدة ونضع فيها ثلاثة او اربعة مجاهدين ولكن بعد القطع اصبحت
 كل قاعدة تضم حوالي ١٩ - ٢٠ مجاهد فاذا دُفعت القاعدة فبدلاً من ان يقتل ثلاثة مجاهدين
 اصبح يقتل (٢٠) عشرين مجاهداً، وهنا حتى هؤلاء المسلمين (الاحوان) اردو ان يوظفوا
 عطائهم لصالحهم السياسي، والعراق بشكل اشد دفع ودعمت وفي لحظة من اللحظات قالت لنا
 انتم يجب ان تنشوا تحالفاً وطنياً بين الاسلاميين ولعلمانيين وبالضغط والقناعة والانحراف دخل
 البعض في التحالف وباعوا الراية كلها من راية اسلامية الى راية علمانية مرتدة، اتفقت فيها
 الاحوان المسمون والجهة الاسلامية التي تضم لعلماء ومعظمهم مصوفة وحزب البعث لتابع
 للعراق فرع سوريا والناصريون في سوريا والمسنقون من ماسونية سوريا اتفقوا فيما بينهم على
 اسقاط (حافظ الاسد) واقامة نظام دستوري برلماني - وهذا مذكور في المذكرة السورية - يكتل
 حرية الاعتقاد والتعبير وتأليف الاحزاب، وهذا الكلام الذي نعتبره نحن كفراً اتفق عليه نفس
 الناس الذين قالوا نحن نجاهد لنقيم دولة اسلامية وكان احد الاسباب الرئيسية للنكسة وكان سبب

الانحراف هذا منهجي أصلاً، يعني الناس الذين نتكلم عنهم لم يكن لديهم منهج، واحد لاسباب التي كرست هذا الانحراف كان الدعم المالي الذي يأتي من العراق قالوا: نحن من اين لنا السلاح والمال والتكاليف أصبحت باهظة جداً؟ فنرجع ونقول: -والله اعلم- انه للحصول على هذه الاموال ينبغي ان يكون لك مخطط ولا تعتمد على حجم التبرعات التي تأتيك وهذه نقطة مهمة جداً فإذا جاءك مئة ألف دولار وتنظيمك مئة شخص، او قام المتبرع باعطائك عشرة ملايين دولار لاتقم بجمع عشرة مليون عنصر عندك، لانك سوف ترتبط بهذا الحجم تماماً من المصاريف فإذا صرف المبلغ وانتهى التبرع، فانظر من اين تطعم الناس وتسلمهم وتحركهم؟ لذلك يجب ان يمتد تنظيمك بحدود ماتملك رسمياً من مردود الاموال التي عندك يعني نا عندي مليون دولار فاستثمر هذا المبلغ فتصبح مردودها مثلاً ربع مليون فانا اعلم تنظيماً حجمه ليس بمليون بل بربع مليون، يعني حجم ماتملك حقيقة ولمدى منظور ومعين، فانا اقول لمدى سنة او سنتين عندي احتياطي.....

فموضوع الاموال يطول وسنجدون تفصيلاتها في المذكرة السورية، اذن الركن الثالث في اقامة التنظيمات هو الاموال والتنظيم الذي ليس له سياسة مالية سيجد نفسه اما يباع ويشترى او انه يقطع ويتسقط ويتناثر ولعناصر كهد لاتفهم ظرفك المالي، العناصر تفهم انك امير مغفل ادخلته في ازمة وهو جاء بزوجته واولاده الى هنا وفجأة تقول له ليس عندي ما اعطيك الرجل غامر بمصيره ومستقبله واصبح لا يستطيع ان يرجع لبلده نتيجة دخوله في الجهاد وفجأة تقول له نا لا يستطيع ان انفق عليك، ونحن عندما قطعنا كناً تحت راية الاخوان المسلمين قبل الكفر الذي عملوه وكان لنا رواتب شهرية فلما اتوا على هذه المصائب التي عموها، كثير من العناصر خرج نا وغري فقطعوا حتى المساعدات الشخصية التي كانوا يدفعونها كرواتب لانه انت خالفت في هذه الفكرة والمنهج فلم يعطك وثيقة ولم يعطك الاموال ولم يعطك كذا فوجدت نفسك معلقاً في لهواء لاتستطيع ان ترجع لبلدك لاتستطيع ان تعمل لاتستطيع ان تتحرك ولهذا السبب بدأ شباب مهندسون يبيعون على (لبطة) الجوارب او الاقمشة او العفوف فهذا المهندس اين يعمل؟ ولا احد يعترف به. اذن قضية الاموال قضية مهمة فلا تدخل نفسك في ازمة دوها فيجب ان يكون لهذا التنظيم مخطط مالي واضح وسياسة مالية معينة.

رابعاً وجود الاستراتيجية وبرنامج ومخطط:

اما المقوم الرابع في قيام التنظيمات فهو وجود مخطط للعمل العام ي لماذا تجمعننا؟ نريد ان نجاهد ماذا يعني ان نجاهد؟ ما هو مخططنا في هذا الجهاد؟ عندنا مراحل لبناء الكوادر،

مرحلة لاعداد تمتد لعشر سنوات خلال هذه، لعشر سنوات مثلاً هناك تنظيم من دولة (هنولو) في هذه الساحة يوجد (٥٠) عنصرًا فيضعون مخططاً لحمل الناس يقعدون و يأكلون ويشربون ويصنع هؤلاء الشباب في لبوت لدورات شرعية مثلاً لمدة شهر، وبعد هذه لدورات الشرعية يوزعون على الاختصاصات العسكرية، أنا عملت حصاء للاختصاصات العسكرية الموجودة هنا في الساحة لأفغانية فوجدت انها ما بين ٢٠ - ٢٥ اختصاص للسلحة الخفيفة والمدفعية والمنجرات وتركيب المتفجرات والاعتيالات وحرب المدن، فاني تنظيم عاقل يضع مخططاً لا يكمل هذه العلوم من خلال عاصره، نحن لن نعلم هنا في هذه الساحة الف سنة سنذهب او سترد في مرحلة من المرحل ارحاصاتها بادية الآن، فهذا مخطط حزني لمخططك لعدم فعملنا سا في مرحلة مشاور كنظيم ماذا ساستفيد منها؟ ساستفيد منها في الدراسات الشرعية وفي تحصيل خلاصة الفكر الاسلامي واستفيد منها في لارشيف حيث اجمع كل البحوث والدراسات المتناثرة في الساحة، فهذا العمل لا يمكن ان تكون اعتباراً ابداً ولا يمكن للامير كل يوم يقول انت اذهب واشري لاغراض وانت اذهب الى الجبهة وانت اسزل الى حلال آباد وتحد نفسك بعد شهرين لم تعمل شيئاً ولم تضع مخططاً ولم تستفيد ورصدك مجموعة من الشهداء ومجموعة من لحرى ومجموعة من المشردين فعاداً تريد ان تعمل هؤلاء، الناس؟ فاذا مشيت على حط عشوائي لى تصل الى نتيجة فهذا من زوية واحدة فقط فعلم بانك من كل لزوايا، في المذكرة السورية يوجد بحث في الفصل الثالث من الكتاب الاول اسمه (نقطات المسألة الاسراتيجية) حدد لك كيف تبني مخططاً؟ يعني قبل ساء المخطط انا جمع هؤلاء الناس لاي هدف؟ ما هو لهدف من هذه الجماعة؟ فاذا كان لهدف هو سباط نظام الحكم في الصومال مثلاً واقامه نظام حكم اسلامي فاول شيء ادرسه لقوة لني عدي، العاصر بشر كس، ام اموالاً ومصادر، اكسها كئانه كمخطط ثم ادرس العدو عدده، تسلحه، معدانه، ارسلاته لاقسيمه، ثم ادرس وقع لعدو ماذا فيه من احزاب عصابه؟ وماذا فيها من جماعات اسلامية؟ ثم اقوم بعمله تصنيف، هذا معادي، وهذا محايد، وهذا مناصر، وهذا مني وهذا مؤيد لعدو وليس مني... فقوم بدراسة لارتباطات العدو ولارتباطاتي ساءاً على هذه معلومات الكثيفة، فاذا كنت ساقابل على أرض لصومال فما هي طبيعة هذه الارض؟ ماهي المناطق لصالحة للعمل فيها؟ الجبال او الغابات و لسهول؟ ماهي مصادر لسليخ؟ فقوم بدراسة شاملة بكل مستمرات هذه المعركة فجد نفسي حتى حصل على الحد الأدنى الذي لا يمكن ان ابدأ بدونه، احتاج الى مستين وهنا لا أفكر بطريقة لاحتون، المسلم عندما حد قوة وعظم العدو قول نا يحاحه لستين سنة من الاعداء! هذا

الكلام فارغ لأن العدو لن يجعلك ولن يسمح لك ان تنحرك بهذه الطريقة لأن كثير من مقومات المعركة نفسها تستكمل من خلال المعركة ولا تأتي الا بالمعركة، يعني كثير من مقومات العمل اذا بدأت المعركة تأتي والا فلا وهذا من صميم قول الله تعالى (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع المحسنين) [العنكبوت ٦٩]، اي سيهديك سبل التمويل وسبل العمل وسبل النصر وسبل التحميد كلها، فانت تبدأ ولكن لا تبدأ بشكل بدوي انت تبدأ وفق مخطط واضح، ثم تضع احتمالات وتبدأ بالعمل. مثلاً اني ان قتلت (حسني مبارك) ماهو الطرف الذي سيبنى عليه؟ طبعاً احياناً اقوم بالحل لذاتها فاذا قدرت عليه اعمله، ولكن هذا ليس الاصل فالاصل ان اقول اني سأعمل عملية سيبنى عليها طرف هذا الطرف كيف سأستفيد منه لصالحي الخاص؟ كيف مستفيد منه القوى المعادية؟ ماهي الاختلافات الاسلامية الناجمة منه؟ الى آخره دراسات منطقية وبديهة ستجدها في دراسك للحركات الجهادية، ونحن حاولنا في المذكرة السورية ان نستفيد من هذه الطريقة حتى نعطي مثلاً يحرك عقل القارئ فيستفيد من تجربة حصلت عملياً، فعدء وجود مخطط يجعلك تعمل هوضي والفوضي لاتوصل إلا الى الدمار. وقد تحقق انجازات جزئية ولكنك لن تصل الى نتيجة وهذه من اسئله ومن المخطط مثلاً وجود جهاز فني يتابع قضايا التكنولوجيا التي استفيد منها، فبدلاً من ان ابعث عشرة مجاهدين في كمين ويُقتل هذه العشرة استخدمهم في عملية متفجرات متطورة فهذه التكنولوجيا اصبحت جزءاً هاماً من العمل الاسلامي والجهادي، فينبغي ان يكون عندي جهاز فني وجهاز للاستثمارات التجارية وجهاز لتربية العناصر التي تلتحق بنا في الشارع، أناس غير مرئيين كيف اريد ان اربهم؟ ماهو المنهج الذي اربهم عليه؟ وما هذه الدورة التي انتم فيه إلا جزء من الاعداد وجزء من المنهج ولم تأتي الا لأن هناك أشخاص شغلت عقولها ووجدت انه من الضرورة ان نفيد الساحة ونطعمها بهذه الخبرات الشرعية فهذه كلها من المخطط، وهذا هو المقوم الرابع.

فالمقومات الاربعة التي ذكرناها هي واجب القيادة، فالفكر والمنهج واجب القيدة وتشكيل الشورى والقيادة هي واجب القيادة فهي التي يجب ان تحددها، والمشكلة المالية وحلولها واجب القيادة فهي التي يجب ان تحلها، وكذلك المخطط وتفصيلاته هي واجب القيادة فلما تأتي القيدة بفكر وقبادة ويمخططها المالي ويمخططها الاستراتيجي العام، تنتقل الآن الى المقوم الخامس والاخير والذي هو من واجب الجنود وليس من واجبات القيادة، وهو موضوع السمع والطاعة.

خامساً: السمع والطاعة:

النظم الذي فيه السمع والطاعة يستطيع القائد أن يضع محطط ويقول إن إقانس في جلال
 بهادريعمانه مذل، ويحمل أن يفر وينجذب منهم عشرة أو عشرين ومئة أي ربع الجيش، ولكن
 دائماً يمكن عدي سمع وطاعة على هؤلاء الناس وكل ما هناك أنه يوجد قدر من الحماس للجهاد
 من أجل شيء. أما كما في فغانستان وهي منتصف جدي لمعارك جاء صعبة لب، محدد
 وصريح بأنه يريد أن يدمر عليه وسحب صف المجاهدين من جلال آرد لأنهم لم يبقوا على مهج
 جدد هذه لاسور. وهناك قطع هامة وهي أن المجاهدين لو كان مرتبطهم سمع وطاعة حقيقة لكانوا
 عملوا الأمير وولّد عدهم قاعة أن الأمير لا يستمر في المعركة إلا إذا كان عده مبررته الشرعية،
 وهذا الكلام كان موحود عند قادة القاعدة والمجاهدين المباهمين (لأبي عبد الله) كانوا
 مسممين لطبيعة البيعة والسمع والطاعة بمبوا وانصبوا وأما المجاهدين الذين لم يكن لهم سعة أو
 كانت بيعهم مائعة على طريقة البهاب التي تجري في الساحة فكانوا غير منصطبين تماماً، وهذا
 شاب يرى نفسه مجهداً من المجهدين يرفع بين المذاهب أفلا يقوم بالرحيح في قصة عسكرية
 أو رأي عسكري؟ فهو بمجرد أن رأى أن الرتبة أحسب أحد حقته وسحب وسهى لموضوع. إن
 عدم وجود السمع والطاعة في معركة مفتوحة قد لا يكون له ضرر كبير لأن سحب المجاهدين
 منها، قيات مع تنظيم يعمل بطريقة سرية وانسحاب عصر يؤدي إلى ما نه كرتة، حصل مرة في سوريا
 في قاعدة من هذه العواعد في دمشق في وقت كان ليس مطاردين وانسحاب شخص يؤدي إلى
 كشف له عدة بمجرد الخروج من باب القاعدة، انسحب شخص لكون مسؤول القاعدة ليس من
 ساء دمشق!! والعواعد التي كانت مرتبطة بهذه لعدة ربيع أو خمس قو عد كل قاعدة فيها أربع
 وخمس خوة، هذه كرتة بكل معنى الكلمة فهذا الرجل لو فهم طبيعة البيعة التي يابها
 وأواحباب، مرتبة عليه لما خرج من القاعدة. نحن لسنا تنظيمات علمانية نستطيع أن نطبق
 سحر أو الأعداء والوسائل والالطاف الأخرى، مثلاً تنظيم (بو نضال) هذا التنظيم لا يتجاوز
 منه شخص أو اثنين في معظم الدراسات لماذا متعاسك بهذا الشكل؟ ولماذا قوي بهذه الطريقة

ولا تخشى كل أوروبا من تنظيم علماني فلسطيني ولا من كل منظمة التحرير وماوراءها من التنظيمات؟ مثل ما تخشى من تنظيم أبو نضال تنظيم متماسك جدا فأحد اسباب هذا التماسك هي الشراسة وقوة لضبط العظيم الذي عندهم فمثلا عنصر من العناصر لو احدث خللا ما يقتلوه مباشرة والداخل في هذا التنظيم يعلم انه دخل بصورة ابدية وانه اذا خرج يقتل، فلا يدخل لا بعدما يحسبه مئة مرة وبعدها يجد نفسه مدمجا تماما في هذا العمل، ولكن نحن كمسلمين ليس عندنا هذه السلطة ولا يحق لنا ان نقوم بهذه الاعمال والامير ليس خليفة المسلمين والخروج من التنظيم ليس خروجا على الجماعة وعلى الطاعة او مفارقة للجماعة ولا اذا مات الخارج من الجماعة مات ميتة جاهلية، فليس الامر كذلك فالناس تعمل عندما تقتنع بالعمل وتترك اذا ما اقتنعت بالترك وليس لك ان تعدم هذا وتسجن ذلك، هذه نقطة ضعف عندنا فكيف سنعوّض هذا الامر؟ يعوّض هذا الامر بمستوى التربية العالية في قضية السمع والطاعة وبافهام الناس بالبعد الشرعي للبيعة. في كتاب (العمدة) هناك اربع او خمس صفحات تبحث في البيعة باستفاضة يجعل من يقرأ هذا البحث يترئّث تماما قبل ان يبايع حيث ان هذه البيعة يجب ان نفهم منها انها ليست بمستوى بيعة الخليفة ولكنها ليست نذرا ايضا كما قالها بعض الشيوع عندنا في بلاد الشام (ان البيعة في الجماعات الاسلامية كلها اذا اردت ان تنقضها فانك تنقضها مثل اي نذر من النذور فتصوم ثلاثة ايام وتكفر عنك كاي يمين) هي ليست بهذه السهولة فنت بسايعت وقللت (عليّ عهد الله) وليس عهد ابو احمد، (عليّ عهد الله) ان اسمع واطيع او (أعاهد الله) او صيغة من هذه الصيغ ان تسمع وتطيع فكيف تنزّنها الى مستوى يمين وتقول حلفت خطأ ثم تصوّه ثلاثة ايام وتكفر عن ذلك هي ليست بهذا الشكل وكذلك ليست كما تريد بعض الجماعات ومنهم لاخوان ان يجعلوها بيعة خليفة كاملة بحيث انك بهذه البيعة دخلت في الاسلام واذا خرجت منها خرجت من الاسلام هي ليست هكذا ايضا بل ان البيعة انما هي عهد غليظ قال الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اوفوا بالعقود) هذا عهد غليظ لأنك جعلت الله عليها وكيلا وعقدت الايمان عليها، فيجب على من يأخذ البيعات ان يفهم الرجل الذي يبايع مدى المسؤوليات التي تترتب عليه بحكم هذه البيعة واذا وجده انه انسان قاصر على الفهم لا يدخله في التنظيم اصلا، وعلى الذي يبايع ان يطّلع

ولا على هذا التنظيم الذي سببنا به. هل استكمل المنهج؟ هل استكمل القيادة؟ مهي طريقته في اتخاذ القرار؟ ما هو قدرته المالية للاستمرار؟ ما هو مخططاته العامة؟ فإذا رضي بها على ما عليه بايع ولا يشترط عليهم أن يكون عندهم مؤسسات مالية ضخمة أو يقول لا ادخل لأنهم سيكونون جماعة ذليلة مستضعفين في الأرض. فيقبلها على وأقمها ولكن على بينة ووضوح ويقول أنا قبلت هذه الجماعة على وضعها وابع على نصرتها والجهاد تحت رايها فإذا حصل هذا الامر وراقه صفت تربوي كشف وباستمرار لتحصيل هذه البيعة من أن تنحل نحصل عندئذ على جنود عديم مسوى من السمع والطاعة يصل الى مستوى اذا عرض عليه امر ولم يدخل عقله يستند الى ثقته بالقيادة الذين بايعهم، ويبقى معهم ولا يتركهم. يعني اذا عرض عليه امر هو ليس كفر، بواح له من الله به دليل 'ينفذه' لأن هذا الامر لن يكون اعظم من صلح الحديبية ووقعه على نفس الصحابة حتى عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) يهتز وهم خبر القرون بأمرهم الرسول عليه الصلاة والسلام بأن يحلقوا وينحروا الهدى فلا احد يتحرك حتى اشارت عليه ام سلمة أن يبدأ بالحلق بنفسه فتيعموه فحلق فتيعموه فهذا دليل على أن هذا الامر الذي حصل مع الرسول ﷺ يحصل في التجمعات الاسلامية أيضا ولكن الصحابة (رضي الله عنهم) ورحعوا الى ثقتهم بالرسول ﷺ حيث قال ابو بكر لعمر لما جاءه يسأل (هو رسول لله ولن يضيعكم) فيثق وانهي الموضوع ثق حتى وان لم يفهم حقيقة الامر فيجب ان يصل الى هذه المسوى وحقيقة أنا احسد الاخوان المسلمين على مستوى السمع والطاعة التي توجد عند عناصرهم على لرغم من فساد المنهج وفساد الخطة وفساد الادارة وفساد كل شيء، وتجد ان من يدخل في هذه المصيدة يكسب لا يخرج منها الا قليلا فلدخل في تنظيمهم كأنه منوم مغناطيسيا، فأرتباط العناصر بهم سهل لأن الداخل في الاخوان المسلمين على النحو من هذا الدخول لن يكلفه رقبة فيبقى معهم ولا يخرج. أما الداخل في التنظيمات الجهادية فإن التزعم في هذا التنظيم قد يكلفه رقبته او يكلفه مستقبله او عرضه او مشاكل معقدة فتجد الناس متحفزة، فاقول موضوع السمع والطاعة، اذا لم يكن عند القائد جنود على مستوى من السمع والطاعة يعرف انه يستطيع ان يرسلهم لعمليات الاستشهادية وجنود لديهم لقدرة على الصبر وعلى الجهاد وفراق الامل والالتزام بالمهمات وتنفيذها بدون تردد بحيث لو

فالله لا يأمير بتسحب، أو منسحاب أو استتخالف وأبرز الدليل الشرعي له لا يقف عند الأمير فقيهاً ويقول له لا هذا صحيح أو خطأ وهذا حرام أو حلال أو هذا يجوز وهذا لا يجوز أو يكلف شخصاً أو عنصراً بعملية عسكرية وهو ذاهب إلى العملية يناقش شرعيتها ويناقش بعدها السياسي، وهل هي مفيدة أو غير مفيدة وهل ينفذها أو لا ينفذها، فإذا لم تتحقق مستوى من السمع والطاعة في التنظيم فهو ليس بتنظيم ولم يكتمل عنده المقوم الخامس. ولكن هناك نقطة هامة أود أنشير إليها وهي أن لقيادة من وجهة النظر الشرعية ومن وجهة النظر المتطعية التنظيمية ليست لها الحق - والله اعلم - أن تطلب السمع والطاعة بالمفهوم الكامل إذا لم تتحقق لمقومات الأربعة السابقة في التنظيم لأنه إذا كنت منهجك غير واضح تطب مني بيعة على ماذا؟ يعني على ماذا أبايعك؟ أبايعك على الجهاد حسن إذا حدث حادث وأنا وجهة نظري ومنهجي في سياسته الشرعية مختلف لمنهك، هل أعود لرأيك الذي ليس معروفاً أصلاً ولم تكتبه ولم تبلوره أو أعود لرأيي؟ إذا لم يكن عندك منهج فإن ظهور أمة بادرة تخالف منهجي فأن لا اسمع ولا أطيع وسأكون معذوراً في أنني لا اسمع ولا أطيع لأنني لم أبايع على هذا، أنا أبايعك على الجهاد في أفغانستان وتطلب مني قصبة معقدة... فأن لا أقبل هذا، وإذا لم يكن عندك قيادة واضحة، مثلاً قتل أمير التنظيم هل كل بيعات التنظيم تفكك؟ فهل هذا معقول؟ إذا أنت لم تكن عندك قيادة فهذا معناه أنا أبايعت شخصاً إذا مات هذا الشخص انتهى الموضوع، فنحن لا بد أن نبايع جماعة يرمزها هذا الشخص بحيث لو ذهب الشخص، ومات واستخلف آخر فطاعة هذا الأخير واجبة في استخلافه أو في إنايته، وأنت أذن لما أبايعت هذا الشخص أبايعت عملياً جماعة و تنظيم، فإذا هذا التنظيم لم يستكمل بنيتة القيادية أصلاً فكيف يطلب من الناس البيعة على ما يحدث من الأحداث ولا ينحرف ولا يصيب ولا يخطئ. وإذا لم يكن عندك مخطط مالي يغطي معركتك بشكل منطقي وبشكل معقول في لحظة من اللحظات سيحد المبايع نفسه في ضائقة مالية لا يستطيع أن يكمل بسبب وصعه المالي وخاصة عندما يجد زوجته مقطوعة وأولاده جياح نتيجة ارتباطه بهذا التنظيم فيتركه لأمحاله والله سبحانه يقول: (لا يكلف الله نفساً إلا وسعها) [البقرة ٢٨٦]، هو كمسلم عنده مسؤوليات عن عائلته قبل مسؤولياته عن الأمة بكاملها، فإذا ما استكملت أنت هذا الأمر فستجد الناس من الناحية المتطعية لن يتحملوا

هذه البيعة، وهذا ما ترونه كل يوم، نجد هذا يبايع وهذا ينفصل وذلك يترك وآخر يخرج فلا تجد عملية ضبط. وهذا لا يحصل في التنظيمات العلمانية ابداً ولا يحصل في التنظيمات الجهادية المضبوطة أيضاً التي تتعرض للمعارك، النقطة الأخيرة إذا أنت لم يكن عندك مخطط سيكون عملك خبط عشوائي، فالعناصر الفاعمة عندك في مرحلة من المراحل سيتركك صحيح أنك لم تأتي كفراً بواحاً لنا من الله به دليل ولكنك تأتي بفوضى بواح وتأتي بخطأ بواح وتأتي بعدم جدوى بواح كل هذه الأمور صحيح ليس لنا من الله به دليل أو برهان نخرج به أو ننقض به البيعة ولكن أنا التقيت مع هذه المجموعة لأداء مهمة وجدوى فإذا تراكمت عندي القناعات نتيجة الخطأ تلو الخطأ أن هذه المهمة والجدوى لن تحصل، إذن ما نذي يبتسي في هذا التنظيم؟ هناك بحث في المذكرة السبورة اسمه (الهدف والوسيلة) في الفصل الثالث أو الرابع تبحث شرعية الهدف والوسيلة هل نحن التقينا في الجماعات لأنها دين بمعنى أن الذي لا يعمل في الجماعة يُكفر أو هي وسيلة لتحقيق هدف معين؟ نحن التقينا فيها لأن الجماعة وسيلة فإذا نتيجة الأخطاء المتركمة تكون عندي قناعة أن هذه الوسيلة أصبحت فاسدة ولن تؤدي إلى الهدف والنتيجة التي قامت من أجلها فعماذا يبتسي فيها؟ لن ابقى، وهناك بعض العناصر يلتزم ببيعته ويقول أنا لم أرى من الأمراء كفراً بواحاً أو معصية بواحاً، فأنا ابقى على ما فيهم من فوضى وما فيهم من خلل ولكن ماهي نسبة الناس الذين يتقون بهذه القناعة! إذا كان عندك مئة عنصر في التنظيم والتنظيم يتحبط ويتخبط ويتنقل من عشواء إلى عشواء ومن فوضى إلى فوضى فما عدد العناصر الذي يبقى فقط لالتزامه ببيعته، لشرعية التي بايعها للتنظيم؟ قطعاً قليل والذي يبقى اليوم معناه سيحتج إلى ستين أخرى من الفوضى وسيخرج وهناك آخر يحتاج إلى أربع سنوات من الفوضى وسيخرج، وتجد نفسك في الأخير مع مجموعة لا تخرج لأن عقولها من (الوع الأممي) يسيق هو في هذا التنظيم طالما أن التنظيم يعطيه راتباً يعيش به ويسقط عنه وزر العمل الجهادي فيقول لماذا أخرج؟ وهذا النوع (أممي) لا تستطيع أن تعمل معه (بيض مقلي) فضلاً أن تنزل معه في معركة لأن هذا الإنسان هو عالة عليك أصلاً عالة على أميره ولا يستطيع أن يتخلص منه، فالكوادر الفاعمة فهي أول من يهرب نتيجة الفوضى ثم تهرب الكوادر التي هي أقل فهما وأطول صبراً ثم الناس على قدراتهم

ينتهي صبرهم. اذا كنت تتخط من فوضى الى فوضى، فلذلك اقول ليس للقيادة من الناحية الشرعية وكذلك من الناحية العقلية والمنطقية والتنظيمية ان تحصل على سمع وطاعة حقيقيين تستطيع ان تدخل به في معركة اذا لم تحقق لنفسها منهجا وتشكيلا قياديا ومخططا مالي معقولا ومخططا استراتيجيا واضحا فيه ثوابت لأنه نحن جماعة نريد ان نقاتل على كذا وكذا وليس بالضرورة ان القائد يجب ان يُعهم كل عنصر عنده دقائق وتفصيلات هذه المخططات ولكن يكفي وجود روح للتنظيم يتضح من خلاله العمل ولا تؤدي إلى تحبط كالتى كانت تحدث في افغانستان حيث تحد ان شخصا ترسله الى دورة شرعية مع عشرة اشخاص ثم يأتيك اي من مسؤول يقول نريد تحويل الاخ فلان الى دورة الهاونات! يا أخي الاخ مازال في نصف الدورة الشرعية! يقول لا يجب الآن ان يذهب الى دورة الهاونات، وذهب الى دورة الهاونات وفي نصف الدورة اشتعلت المعارك في (لوكر) هيا يا شباب اقطعوا الدورات والى (لوكر) فالانسان في اخر العطف يجد نفسه أنه لم يحصل على شيء، قد ستين في افغانستان ولم يحصل على شيء فهذه علامة على التخبطات الشديدة، بينما تجد التنظيمات التي لها مهج تعرف انها شاركت مثلا في القضية الافغانية لأغراض واضحة ومحددة، أولاً: لأداء فريضة القتال وثانياً: لأداء فريضة النصر (فإن استصبروكم في الدين فعليكم النصر) وثالثاً: الاعداد ولعلها لبعض التنظيمات تعتبر اولاً فإنها بالنسبة لي هي اولاً فإن ما جاء بي الى هذه الارض هي لاعداد لقضايا انا اراه اولى من هذه القضية فيؤدي فريضة الاعداد. ورابعاً: فريضة البناء اي انا ابني تظمي حتى نهض فهؤلاء الناس لم يضعوا مخططاً بهذا الشكل بحيث يكون حجم مشاركتهم وطبيعتهم وفق مخطط واضح ومعلوم ويُعرف ماهي النسبة التي يدخل فيها وماهي النسبة التي يخرج منها، فاحبت ان اعطيكم نبذة عامة وسريعة عن هذا الامر وسأنتقل الآن الى التفصيل في لفقرة الخاصة بالفكر والمنهج وانا وضعتها بهذا الترتيب عمداً لأنها تأتي بهذه الصيغة، يتكون المنهج ثم تشكل القيادة والقيادة هي التي تدرس وضع الاموال وعندما تتوفر عندها الاموال تضع مخطط على حجم اموالها ثم تنتقل الى الافراد تجمعهم على هذا المنهج وتكون السمع والطاعة، الذي حصل في افغانستان لدى بعض التجمعات كان معكوساً تماماً حيث جماعة من الناس اجتمعت على القتال ولما قلنا يا جماعة نحن خليط ويجب

ان يكون عندنا منهج وبدأنا ببحث لنا عن منهج يألف بين كل هذه الجماعات رأينا السعودي الذي لا يكثر (نهد) والمصري الذي يكثر ثلاثة ارباع الأمة والذي لا يكثر احداً والذي لا يهمه هذا الامر والذي يرى ان الديمقراطية لا بأس بها والذي يرى ان الديمقراطية كفره، ففعال ابحت لهم عن منهج!! كيف تريد ان تضع منهجا لكل هذا الخليط؟ فعليك أن تضع منهجا صائبا تغربل الناس على اساس هذا المنهج فمن بقي على هذا المنهج فأحلا وسهلا ومن لم يبق اتخلص من اعبائي ثم اشكل قيادة فمن رضى بهذه القيادة بقي ومن لم يرتضى خرج، ثم احسب حجمي العالي فاصح له سلما فما أراه أعباءاً حقيقية امسك بها وما اراه عباء زائدة اتخلص منها، ثم اضع مخططا واضحا نحن نريد الجهاد مثلا درسنا الامور فوجدنا ان الجزائر اصلح لبلاد لبدء الجهاد او اليمن او فلسطين وما حولها او مصر، والى آخره، فكل واحد عنده قضية يعتبرها ام القضايا فهذا الرجل يضع مخططا وعلى اساسه يقيس الناس، اما اذا قلت اذا وضعت منهجا فنصف العناصر سيخرج واذا لم اضع اي منهج فلن يخرج نصف العناصر اقول ولكن بهذا الشكل يتحول التجمع الى ورم سرطاني ففيه من كل التشكيلات ومن كل الاشكال يقول الامير رأيا فتضارب الآراء صبح او خطأ يجوز اه لا يجوز وعندما يهدأ القتال وتذهب وتيرة حماس الناس ويرجعوا الى المعسكرات والبيوت يبدأ الفساد. قبل ان اعد هذا لبحث قمت بدراسة لمنهج (جماعة الجهاد) ومنهج (الجمعة الاسلامية) ومنهج (جماعة السرور) ومنهج (بعض التنظيمات الجهادية لفلسطينية)، ولمنهجنا نحن بالذات (بقايا لجهاد الذي حصل في سوريا) فوجدت ان هناك قاسم مشترك في بعض النقاط يجب ان تنضح، اولاً: لأن هذا من صميم العقيدة ولتستبين سبيل المؤمنين وسبيل المجرمين وان لا تبقى الامور مختلفة. ثانياً: حتى نعرف كيف نجتمع لناس، من معي على هذا المنهج؟ ومن ليس معي على هذا المنهج؟ فوجدت ان التنظيمات الجهادية التي ذكرت، بعضها جيدة على صعيد المنهج اما على صعيد العمل والتخطيط فإنها تتفاوت، فانا ارى جماعة سرور جماعة منهجها سلفي وصحيح سياسيا وشرعيا ولكنها جماعة لم تجاهد ولن تجاهد على هذه لنية وعلى هذه الافكار والقيادات التي فيها!! وهذه شهادة اشهدا لله سبحانه وتعالى على معرفتي بهم، واقول لك مثالا على قلبي (لن تجاهد) فهي قضية غيبية والله اعلم معنا، انا التقيت بالشيخ

(سرور) وجماعة السرور جماعة انتشرت عن الاخوان المسلمين اصلا في سوريا وذهب بعض امراءها الى السعودية وهناك مكثوا حوالي ١٥-٢٠ سنة ونشأ لديهم جيل من الطلبة على فكر الاخوان ولكن على المنهج السلفي من الناحية العقيدية والسياسة الشرعية وصار لهم علماء كبار من بعض تلاميذهم وشيوخهم وانصارهم قعدوا في منطقة الجزيرة وفي الكويت والامارات منهم الشيخ (سفر الحوالي) والشيخ (ناصر العمر) والشيخ (محمد سرور زين العابدين) الذي حرر مجلة (السنة) والشيخ (محمد عبده) محرر مجلة البيان، فانا ضربت مثالا فقط وليس لي معهم علاقات، فهم بنيتهم ليسوا جماعة ذات بيعة وأمير وإنما كتلة التقت على هذا المذهب، فأقول لك (لن تجاهد) لأنني جلست مع الشيخ (محمد سرور زين العابدين) فوجدت عندهم ثلاث مسلمات لكل واحدة منهن تمنعهم ان يجاهدوا، **المسلم الاول:** أنهم لا يكفرون اعيان الحكام فيقول لك حاكم لا يحكم بما انزل الله قد يعذر بهجهله وهذا سمعته من (سرور) بذني ولم يروها لي أحد. **المسلم الثاني:** انهم لا يجيزون قتال الطوائف الممتنعة خلافا لأبن تيمية وقال لي (حسنا يا بني انت تعمل تنظيما جهاديا فكيف تريد ان تطلق النار اذا كان الذي جاءك مسلم؟) كيف تريد ان تجاهد وانت لا تجيز اطلاق النار على هؤلاء الناس من المخابرات والامن والشرطة والجنود؟ وقال لي ((إن المخابرات تأتي وتأخذني الى السجن فقط وانتهى الموضوع)) فهذا الفقه يمنع صاحبه من ان يجاهد. **المسلم الثالث:** هي ان هؤلاء الناس يرون عدم الاستعجال في الجهاد إلى ان تستكمل الجماعة الجهادية مؤسساتها بشكل كامل يعني يجب ان تستكمل مؤسساتها الاقتصادية ويجب ان تستكمل مؤسساتها الاعلامية ومؤسساتها العسكرية ومؤسساتها التربوية فعندما تستكمل مؤسساتها تصبح مؤهلة لأن تبدأ الجهادا حسنا، أروني متر مربع في الدنيا تستطيع الجماعة الجهادية ان تنهي هذا البرنامج فيها دون ان يقضي عليها الطواغيت؟ انا طرحت هذا السؤال على سرور فغضب وقال: (انتم سبب البلاء كلما اجتمعت عشر عناصر جاءوا بالاسلحة والمتفجرات وحدثوا ليلة يقتضون على كل العمل الاسلامي فانتم الجهاديين سبب البلاء والمصائب) قلت له اذن اعطيني طريقة منطقية تذهب به الى سوريا او مصر او المغرب او اية دولة اخرى تدعوا للاسلام فيها، يا اخي انت قاعد في السعودية الآن ومنهجك سلفي والسعوديون يدعون السلفية فليس هناك احد يخاف

منك ولكن عندما تبدأ تربي عناصرك على أن هؤلاء الناس كفرة وتقع حزة من منهجك بأيدي المخابرات او ينقل عناصرك السلاح من منطقة الى اخرى وقدراً تنقلب السيارة فيكتشف فيها سلاح، هل سيحصل هذا اولا يحصل على مدى سنوات؟ حتماً سيحصل، فاكشفوا انه هناك ناس يعدون العدة للجهاد هل يتركوك ان تستكمل مؤسستك؟ قال: ماهو الحل اذن؟ قلت ان الحل ان نضع مخططاً لبناء من خلال المعركة والصدام ونضع حداً ادنى يجب ان نصله ثم حلول اخرى تستكمل من خلال العمل، قال: (هذا سبب البلاء وهذا سبب التعجل وانتم بهذا الفكر على حافة ان تصبحوا خوارج) قلت: لماذا؟ قال: (لأنكم بدأتكم بتكفير الحكام ثم بتكفير الاعوان وقليلاً قليلاً ستكفرون الناس!!) فمن خلال درستي لمتابع هذه الحركات رأيت ان هالك اربع أو خمس نقاط يجب ان تحدد كل جماعة اسلامية جهادية هذه الهوية أو شيئاً شبيهاً بها قبل ان تقوم بالعمل الجهادي، وصمت لهذا الكلام في كتاب الثورة الجهادية في سوريا مقدمة من صفحتين وأهم ما في المقدمة، تحليل ان الجماعات الاعلامية لم تصل حسب وجهة نظري - وهذا الكلام قابل للاخذ والرد لأنه من رأيي التحليلي - اقول لم تصل الى نتيجة خلال السنتين سنة الماضية من العمل الاسلامي نتيجة ارتكابها لأحد هذه الاحطاء الاربعة التالية أو كلها أو نصفها:

الخطأ الاول: الذي ارتكبه الجماعات الاسلامية وأشهر من ارتكبها لاحوان المسلمون ومن على منهجهم من حسن الترابي في السودان وراشد الغنوشي في تونس والجماعة الاسلامية الباكستانية وغيرهم، حيث وضعوا منهجاً سياسياً شريعياً فاسداً تجذ فيه عملية جمع وتكوين بين الصوفية والسلفية وتجذ فيه تقارباً مع الشيعة ودخولاً في البرلمانات، ورأس احصائيات في هذا المنهج أنهم جعلوا من المصلحة ديناً، هم يرونه مصلحة فيبحثوا له في الشريعة عن تليقات من الادلة فعندما لا يجدون شيئاً من الادلة القاطعة يقولون بالمصلحة العرسلة. فهذه الجماعات لم تصل ولن تصل لأن الله سبحانه وتعالى يقول (إن الله لا يصلح عمل المفسدين) [يونس ٨١]، وهذا ليس له علاقة بالاخلاص والقبول فقد يتوفر لدى شخص من الاحوان احسنيين اخلاص وقبول فيشهد ويقبله الله في الفردوس الاعلى هو بذاته ونفسه ووحده، أما كجماعة عامة منهجها فاسد قلن تحقق نصراً ولن تصل الى نتيجة وقد تتمكن من الوصول لاستكمال الاسباب الدنيوية أولها لا يحصل قبول عند الله سبحانه وتعالى. والثانية يبقى معرضة للدمار في أية لحظة وإذا امتد بنا العمر ساعد زوال دولة السودان قطعاً وستجدها مهددة دوماً. فعملية الوصول اذن هو

انسان استكمل الاسباب الدنيوية فمثلا (حسن الترابي) جماعة اخذوا به (الغاية تبرر الوسيلة) وتحالفوا مع (التميري) وامتدوا وتشعبوا، ولكن منهمجهم منهج غثائي حيث يتمثل في جمع الناس فقط وهم يعملون اعراس جماعية يأخذ كل رجل حظيته ويرقص امام الآخرين، فمثل فهذا المنهج يستهوي كثيرا من الناس ولكن هذه البنية المنخورة لا تستطيع ان تكمل مشوارها، فنحن نريد ان نصل وصولا شرعيا اما الوصول غير الشرعي فالجنرال (جباب) وصل و (هوشي منا) وصل في فيتنام وكثير من الناس وصلوا ولكن هذا الوصول يخلف عن الوصول باسم الاسلام فهذا لا يستمر بسبب العيش في تناقض بين الاسلام في المبادئ العلمانية اما انكثرة ليس عندهم هذا التناقض. الرجل لكافر يبنّي سياسته كلها على (الغاية تبرر الوسيلة)، فالانسان الذي عنده تناقضات اسلامية يبقى عنده حواجز لا يستطيع ان يقفز عليها فيحصل عنده تناقض بين المنهج الاسلامي والمنهج العلماني وينهار ويتفكك، ولهم قول بان النقطة الاولى هي ان هذه الجماعات عندها خلل في المنهج من الناحية السياسة الشرعية.

الخطأ الثاني: فهو غياب فقه الواقع فالمنهج لدى هؤلاء من ناحية السياسة الشرعية صحيح ولكن فقه الواقع عندهم غير صحيح، وتأتي تحت هذه النقطة كل الحركات والعلماء الذين قاموا على ايدي مناهج سلفية مثل (الالباني) و(ابن باز) وغيرهم فهؤلاء الناس فقههم في السياسة الشرعية اجمالا، صحيح من الناحية المجردة عن القضايا السياسية، ولكن لما ينخرطون في القضايا السياسية الشرعية تجد فهمهم لمعطيات الامر الواقع غير صحيح، (جماعة التبليغ) كلها قامت باحلاص وانطلاقا لإصلاح الناس ولكن على فهم غير صائب في معطيات الامر الواقع فظنوا ان بلامكان اصلاح كل المجتمع وهذا خلاف لقوله تعالى (وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين) [يوسف ١٠٣] هم ظنوا انه يمكن ان نجعل بهذه الدعوة اكثر الناس مؤمنين فهؤلاء غابت عنهم فهم الامر الواقع أما لمشايخ فترى الشيخ (محمد ناصر الدين الالباني) يقول: ان الحل الوحيد ليس في الجهاد وان اعمال العنف هذه بدعة دخلت على الاسلام وليست من الاسلام قال هذا في تعليقه على حاشية العقيدة الطحاوية، وقال: ان الحل في النصيحة و لتربية فاي وأي تربية لا أقهم هذه؟ كيف يريد ان تصغي وتربي في ظل احتلال غربي وفي ظل احتلال يهودي وغيره؟ فهو بنى فقهه السياسي الشرعي على قواعد خاطئة ومن أشهر فتاويه قبل حرب الخليج الاخيرة الشهادة على صدام حسين بالاسلام وعلى حزب البعث بالاسلام، وقال في شريط وهو منتشر في الساحة (الكفر كفران): كفر اعتقادي وكفر عملي ويقول اننا لانجد ما يخرج القيادة العراقية الى كفر الاعتقاد!! سبحانه، الله بين كل احاديث الكفر والعلم لم يجد ما يخرج القيادة العراقية الى كفر الاعتقاد؟

كيف بنى هذا الفقه الضال؟ على أية قاعدة مميزة من الحديث والسنة؟ لا أدري كيف انتقل هذه لنقطة؟ وهذا كان الفتوى الثانية، أما الفتوى الثالثة: هي قوله إن الانقلابات والاعمال العسكرية هي بدعة ليست من الاسلام، والفتوى الرابعة قوله: انه قتل الامريكان في الجزيرة والقوات الغربية يعتبر غدرًا إذا ما سبق ذلك اعلان من امير يجاهد على يئنة، والفتوى الخامسة: هي انه يجب على مسلمي فلسطين الهجرة! فمن تعذر عليه القيام بواجبات دينه في فلسطين يهاجر. والاسر نيلون متى اعينهم ان يقوموا بهجير ثلاثة او اربعة او خمسة فيقوم الشيخ الآن يعطيهم فتوى بهجير مليون ونصف مليون مسلم! بنى كل هذا الفقه على أن الملك حسين مسلم، فأقول هؤلاء الناس لم يقوموا في مصائب الاخوان فيجعلوا من المصلحة اساسا للسياسة الشرعية ولكن وقعوا في مشكلة غياب فهم الامر الواقع.

الخطأ الثالث: هو أن اناسا تخلصوا من المشكلة الاولى فديهم فهم سياسي شرعي صحيح وعندهم فقه الواقع ولكن وقعوا في الثالثة وهي أنهم لن يجاهدوا عمليا اي ليس لديهم من برنامجهم ان يعدوا ويجاهدوا. ووضح الامثلة على هذا هي جماعة (سرور)، تخطوا الخطأ الاول عندهم فهم ساسي شرعي صحيح وتخطوا الخطأ الثاني عندهم فهم للواقع فلهم دراسات جيدة مثل (وجاء دور المجوس) و (الشيعي في لبنان) ولكنهم وقعوا في الثالثة وهي أنهم لن يجاهدوا وقد اوضحنا لسبب سابقا، فهؤلاء الناس ليس من برنامجهم ان يجاهدوا فلا يستطيعون ان يحققوا نقطة القوة التي يصارعوا بها العدو.

الخطأ الرابع: تتمثل في امثالنا، حركاتنا التي ننسب اليها فنحن تحلصنا من المشكلة الاولى لنا سياسة شرعية صحيحة وتخلصنا من المشكلة الثانية عندنا فهم للامر الواقع وتخلصنا من لمشكلة الثالثة جاهدنا وسنجاهد والحمد لله تعالى فوقنا في رابعة وهو نسا لم نعد اعدادا مبرمجاً صحيحاً ولم يأخذوا بالسنة في الاعداد يقول الله تعالى (واعدوا لهم ما استطعتم) [الانفال ٦٩] فكل ما قلته لكم من مقومات الجهاد في التنظيمات وأسس هذه التنظيمات هي من (ما استطعتم) فمن الذي منعك ان تحطط؟ ومن الذي منعك ان ترمج؟ من الذي منعك ان تعمل كوادر ومؤسسات؟ من الذي منعك ان تستعجل؟ فأنت عمليا لم تعد اعدادا صحيحا ونم تأخذ بالسنة. وأنا اخذت على نفسي ان اكتب مافيه تغطية هذه الزاوية لدى المحاهدين، لدى الناس الذين تخطوا العقبات لثلاثة واريد ان اخلصهم من العقبة الرابعة وهي ان يعدوا اعدادا سلما وصحيحا حتى يصلوا الى نتيجة -قواله اعلم- اننا جميعا لم نصل الى تخطي هذه المعضلات الاربعة وهالك بعض التنظيمات لديها الاربعة و لبعض الآخر لديها ثلاثة والبعض الثاني لديها

اثنتين، ونحن نعتبر انفسنا خلاصة تجارب العمل الاسلامي تخلصنا من ثلاثة ولدنا الرابعة والسبع اعلم، ويجب ان يحدد المنهج مجموعة من الامور والمعتقدات السياسية بوضوح وبجيب على مجموعة من التساؤلات الهامة ايضا، ويرسم معالم الانطلاقة والتعامل مع مختلف الشرائع المحيطة بالعمل وكيف نتعامل معهم؟ باختصار يجب ان نجيب على اسئلة من قبيل من نحن من بين هذه الامة كلها؟ وماذا تتميز؟ وما عقيدتنا؟ ما منهجنا السياسي الشرعي؟ وهذا المنهج يتعلق بكل قضايا الحاكمية وما يتفرع عنها، فماذا فآخذ من هذا العقيدة وماذا نترك؟ ثم ماذا نريد من هذه الامة أن تقوم بها؟ ثم نريد ان نقاتل؟ أم نريد ان ندعو؟ أم نريد ان نبليغ؟ أم نريد ان نتاجر؟ ماذا نريد بالتعديد؟ ماهي اهدافنا؟ وما هو اسلوبنا لتحقيق هذه الاهداف فاهدافا هي اقامة الحكم الاسلامي مثل معظم الجماعات الاسلامية حسنا كيف سنحقق هذا الحكم الاسلامي؟ لاخوان سيحققونه بالبرلمان فقد قالوا اخيرا اننا سنحقق هذا الحكم بالبرلمان، اما نحن فنسحقه بالقتال فيجب ان ننص في منهجنا على اننا جماعة نريد ان نحقق الحكم الاسلامي قبالا حتى اذا جاءك شخص واددت ان تكلفه بالقتال فقال لك انا لا استطيع قلت له انت دخلت على منهج يتبنى القتال اصلا كطريقة عمل للوصول الى الحكم فانت لا تصلح لأن تكون منا أو إذا جاءك شخص من جماعتك وقال لك اسمع لنا ان نجعل احد اعضاءنا وزيرا يساعدنا على تبليغ الدعوة فتقول له هذا خلاف لمنهجنا نحن لا نصل بدخول الوزارات وانما نصل بالقتال فيجب ان تحدد الاسلوب وكيف نصنف القوى من حوثنا؟ ماهو رأينا بالاخوان والعلماء والناس؟ كيف نصنفهم؟ من هو الصديق ومن هو العدو ومن هو المحايد؟ كيف نتعامل مع العلماء؟ فهل كل عالم ظهر وأعطى فتوى خاطئة نتعامل معه بقتل أم نتعامل معه بالحجة؟ هل نتعامل مع الحكام بالدهوة أو نتعامل معهم بالرصاص؟ فيجب ان نحدد كيف نتعاون مع هذه القوى؟ ثم كيف ننظر الى الديار التي نعيش فيها وهذه نقطة اساسية فهل نعتبر الديار التي عندنا دار اسلام؟ كما يعتقد الالبابي وغيره وبالتالي يبنى على هذا فقه طويل وعريض، ام نعتبره دار حرب؟ ام نعتبره على طريقة ابن تيمية ديار مشتركة مركبة؟ ثم كيف نتعامل مع القوى التي تعيش في هذه الديار؟ جملة هذه الامور والتساؤلات والاجابة عليها هي المنهج السياسي الشرعي.

المبادئ الأساسية للكتائب المجاهدة في نقاط رئيسية

- ١- جماعة من العاملين للإسلام: قامت ليتعاون أعضاؤها على البر والتقوى والجهاد في سبيل الله لنصرة دين الله في الأرض وإعادة خلافته الراشدة.
- ٢- عقيدتنا: عقيدة أهل السنة والجماعة، وهي عقيدة السلف الصالح بشمولها وتفصيلاتها، تتميز من خلالها عن كافة فرق الضلال ورايات الجاهلية.
- ٣- منهجنا: هو اتباع الكتاب والسنة على فهم السلف الصالح رضي الله عنهم وفق منهج إسلامي تربوي شامل، عقيدة وسلوكاً، علماً وفهماً وتطبيقاً.
- ٤- أهدافنا: بناء طائفة من المسلمين تقاتل على أمر الله لتكون كلمة الله هي العليا حيثما تيسر لها ذلك، ومن ذلك:
 - أ- نشر دعوة الإسلام ومنهجها السياسي الشرعي وتمييزه عن كافة رايات الانحراف.
 - ب- إعداد المسلمين للجهاد المسلح أعداداً عسكرياً وعملياً، إيماناً وسلوكاً علماً وعملاً ونشر روح الجهاد في الأمة.
 - ج- العمل والجهاد لإقامة الحكم الإسلامي ينبغي أن تكون في المناطق التي تصح لعمل هذا العمل بحيث وصل النضج فيها إلى مستوى معين. فليس من المعقول أن اذهب إلى نيجيريا وأقول أنا أريد أن أقيم حكم الله وليس لي في نيجيريا أي شئ من المصالح لإقامة حكم الله، فيجب أن أحرار بلاداً مثل بلاد الشام أو مصر أو الجزائر حيث وصلت فيها مستوى العمل الإسلامي إلى حد تسمح بطرح هذه المسألة.
 - د- قال فراعنة وطواغيت بلاد الإسلام وطوائفهم الممثلة وكل من والأهم -بما يتناسب مع برنامج العمل- حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله، ولو لم يؤدي هذا القتال إلى إقامة الحكم الإسلامي لأنه واجب عيني فأنا مثلاً بقتل (مارغريت تشر) -رئيسة وزراء بريطانيا السابقة لن أقيم لحكم الإسلامي ولكنه واجب عليّ، وداخلية في مفهوم القتال- فهؤلاء الطواغيت الموجودون الآن قتالهم واردٌ وواجب وإن لم يؤدي ذلك إلى إقامة الحكم الإسلامي.
 - هـ- التصدي لعمليات الصليبية واليهودية على عالمنا الإسلامي بكافة أشكالها العسكرية والثقافية والاقتصادية... ومواجهة حالة الاحتلال المباشر التي تفرضها علينا بالقوة قتل الصليبيين واليهود واجب وإن لم تُؤد ذلك إلى إقامة الحكم الإسلامي، لأنه أصبح هناك مفهوم غريب لدى المجاهدين والحركات الجهادية حيث يربطون بين عملية القتال وقيام الحكم وكأنهم لا يستطيعون القتال إلا إذا كان هذا القتال سيؤدي إلى قيام الحكم الإسلامي وهذا ليس بالضرورة.

فمثلاً أنت تمشي مع زوجتك في الطريق وجاء رجل ليتدعى عليها أو على مالها فهل تقول له انسا لا اقاتلك لأنه ليس عندي مخطط لإقامة لحكم الاسلامي فهل هذا معقول؟! رب العالمين خلقك وكرمك وقال لك انت شهيد اذا قُلت دون ملك أو دينك أو عرضك أو نفسك فكيف تربط هذا الامر بهذا؟! حسناً عرضك الذي عندك هي بصورة مستقلة كبيراً واجمعها اعراض الأمة كلها، ليست هذه الاعراض مهددة ومعرضة لانتهاك؟ عرضنا كل يوم ينتهك على التلفزيونات، نت جالس مع اهنتك في البيت لا نستطيع ان تمنعها من ان تفسر على الرقصات والممثلات والممسين والمغنيين والمغنيات فهؤلاء الناس يفسدون لك اهنتك حتى تصبح لاسامع الله عاهرة من العاهرات وقس على ذلك عمليات التجميع والتجوير والتجوير والحصار..

و- الدفاع عن دين الله وحرماته ومقدساته وقيمه ونصرة المسلمين المستضعفين ومد يد العون لهم في كل مكان نرى مثلاً سلمان رشدي وأمثاله فهناك كاتب مصري يؤلف الكتب على غرار سلمان رشدي غير نجيب محفوظ، وكاتب آخر تونسي والكاتبة المصرية (هدى شعراوي) والتي تحول نساء المسلمين الى عاهرات فهؤلاء الناس يسرحون ويمرحون مثلما يريدون فأقول أن سلمان هذا (قاتله الله) له كتاب بعنوان (آيات شيطانية) يقول فيه: أن الرسول عليه الصلاة والسلام كان ذات يوم سكراناً وأخطأ في البيت فدخل على هند زوجة ابي سفيان فجامعها، وهذا الكتاب ينشر ويترجم في أماكن عدة ونقل هذا لكثير مما أجازته العلماء حتى لا يقول لي أحد كيف تنقل لي هذه الصورة حتى تستبين عندنا هذه الامور، فانا اشتريت الكتاب بـ ١٠٠٠ جنيه وقسرات صفحتين فلم استطع أن اكملها حيث اذا كان الباقي هكذا فلا داعي لأن اقرأها، وقال ايضا ان الرسول ﷺ استكثر من الزوجات لأنه كان يشغلهن عاهرات ويأخذ عليهن اجرا وكانت عائشة اكثرهن اجرا لأنها كانت صغيرة السن وجميلة! -اعوذ بالله من هذا الكفر- فانظر ما علاقة قتال هؤلاء الناس بقيام الحكم الاسلامي؟ يجب أن يأخذ المجاهدون قضية القتال على أنها عبارة عن اهداف... إن اقامة حكم اسلامي هذا اصل عام ولكن عملية الدفع هدف ايضا، الله سبحانه وتعالى يقول (وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله) هذا عام (والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان...) [النساء ٧٥] هذا هدف آخر والرسول عليه الصلاة والسلام قال عرضك... دمك... مالك... هذا كله من اسباب القتال، وقال تعالى (وإن نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في

دينكم فقاتلوا أئمة الكفر انهم لا أيمان لهم لعلهم ينتهون) [التوبة ١٢] يقول ابن تيمية في من يشتم النبي صلى الله عليه وسلم بوجود الامام في كتابه (الصارم المسلول على شاتم الرسول) بعدما جاء بالدلة (يقتل ولا يعذر به ولا يؤخذ وإن جاء بالشهود وشهدوا انه إنما قتله لأنه شتم الرسول صلى الله عليه وسلم) وقال في مكان آخر: (لو أن رجلا قتل آخر لأنه سب الله سبحانه وتعالى يعذر به ولا يحد إلا أن رب العالمين قادر على رد حقه وهو حي موجود بينما الرسول عليه الصلاة والسلام ميت غير موجود وحقه متعلق في رقاب المسلمين ولدفاع عنه واجب على المسلمين). فذاك الرجل توجب مسألته وترفع الى الامام والامام يحاسبه، اما رجل شتم الرسول صلى الله عليه وسلم فحقه متعلق بك أنت... فهذه الامور كلها يجب ان تتبناها الجماعة، فنحن جماعة اسلامية في مصر او في سوريا او في مكان آخر كل عملنا محصور في اننا نقارع مشاكلنا بالذات ولكن هذا ليس كل الدين، إنك تقا تل لإقامة الحكم الاسلامي ولكن هذا ليس كل الدين، ولكن عليك كمسلم ان تشارك في دفع الصائل عن العرض وأن تشارك في دفع الصليبيين والامريكان ان تشارك في قتال الطواغيت والطاعنين في دين الله الصحفيون في مصر ملكوا الدين وملكوا لحرث والتسل خهاراً نهاراً، والصحفيون في كل مكان. البارحة نشرت صورة في مجلة (فلسطين المسلمة) وكانت صورة مخزية للغاية تجعل لانسان ان يضع رأسه بين الاخذية. (ديفيد ليفي) هذا اليهودي زار مصر فدخل على (جامع محمد علي) وفي الصورة يظهر رجل وهو احد العاملين في المسجد وهو يقوم بوضع الحذاء البلاستيكي لديفيد لكي يمشي به على السجاد ولحية الرجل تبعد عشر سنيمرات عن قدمي ديفيد. فهذه الامور نحن نقول لنا يجب ان نحاول ان نقوم بها وقد يأخذ احدهم بمبدأ الكف عن واجب لاداء واجب أعظم! انا لو قلت لليهودي الآن قد اضرب مخططي العام.. فللامير والجماعة الجهدية ان تتخذ المنهج الذي نراه صحيحا. ولكني انصح امراء الجماعات الاسلامية ان ينفنحوا قليلا عن قضاياهم ويهتموا بقضايا المسلمين، لانك حتى تكون قد انتهيت برنامجك في مصر وفي الجزائر يكون الصليبيون قد ابتلعوا المنفعة كلها وابتلعوك وانتهى الموضوع وسبق السيف العظيم، مثل الرجل القاعد على الماكنة وهو ينسج الثوب بالماكنة ويته يحترق! فتقول له: يا أخي ان البيت يحترق فيقول: لأقوم قبل ان انسج الثوب يا

أخي إن النار سوف يحرقك ويحرق البيت ويحرق ثوبك!! انا اقول واستطيع ان اناقش نصف الدنيا في هذا الموضوع انه ليس هناك جماعة اسلامية واحدة على ظهر الارض اعلمها، قادرة على ان تطيح بدولة الكفر وتقيم بدلها دولة اسلامية، ابدأ... قد يكون هناك جماعات اسلامية قادرة على ان تطيح بكفر في منطقة ما ولكنها غير قادرة على ان تقيم محلها الايمان. لأن عملية اقامة الاسلام عملية كوادر مبنية. الرسول صلى الله عليه وسلم بنى كوادره العسكرية اولا، والكوادر العسكرية نفسها كانت كوادر تنظيمية ودعوية، تجد انه كن يرسل شخصا كقائد جيش، وتجده يرسل نفس الشخص كقاضي ويرسله كمفتي ويرسله كداعي... وذلك لأنهم كانوا مستكملين لهذه الصفات، والكلام الذي فُصنه سيد قطب وهو موحود في كتاب (الدعوة في ظلال القرآن) وانا اؤيده في ذلك: (ان استكمال الكوادر قبل الجهاد لن يكون) لذلك يجب ان يكون هالك جهاد ولكن هذا الجهاد ما ربطه بقضية الدولة.. انا ارفض فكرة التنظيمات التي تقول اننا لا نجاهد إلا عندما نستكمل امكانية إقامة الحكم العام لإقامة الحكم الاسلامي وفتن الطواغيت والجهاد الخاص لدفع الصائل بأشكاله وهذا الجهاد يجب ان يحصل أيضاً عندما يقوم... يقول سيد قطب وانا على هذه الفكرة وعلى هذا المذهب في موضوع قيام الدولة: (ان هؤلاء الناس الذين قاتلوا في سبيل الله فترات طويلة وتمايزت مقاديرهم من حلال القتال ومن خلال الجهاد تثبت هذه الانطاقات التي تكون قادرة على ان تستلم الدولة من خلال القتال وليس من خلال اعدادها فترة سابقة لقتال... وهذه تحصل لدرجة تجعل الجماعات الجهادية ناكسة اداء فرائض حقيقية موحودة على أرضها بزعمها ان لديها مخططا ويترك الكفر يسرح ويمرح، يذهب ويأتي!! انا كنت مرة في المسجد الارمر فدخل سواح اجانب ودخلت معهم امرأة عارية، فمسكت شخصا يبدو عليه انه خادم المسجد من الذين يلبسون السواح الاحذية البلاستيكية قلت له: كيف تدخل هذه المرأة لعارضة!! فقال لي (دي يا ابني من شؤون وزارة السياحة)!! سبحان الله.. مسجد الازهر تابع لوزارة السياحة!! وليس لوزارة الاوقاف.. فعالة مثل هذه الحالة تجعل الجماعات الجهادية كلها منتفة الى موضوع اساسي وهو اننا نعد لقيام الحكم الاسلامي ونترك كل هذه المصائب تحصل.. تتجمع هذه المصائب تمنع هذه الجماعات اصلا من الوصول الى نتيجة، وهي نتيجة اقامة الحكم، ونحن نريد ان نريحهم سلفا

ونقول لهم: لن تستطيعوا ان تعدوا لأن تكونوا قادرين على إقامة دولة قبل بدء المعركة... المعركة يجب ان تحصل وتتمايز اقدار الناس فيشهد من يشهد، ويبقى من يبقى فيبرز عندك فلان يكتب النشرات خلال المعركة وقليلًا قليلًا يظهر لك انه كادر اعلامي ممتاز. فلان من خلال معارك جلال آباد ظهر انه رجل عسكري يقود الجيوش ويستطيع ان ينتصر، وفلان ظهر انه رجل فقيه ويمكن ان يكون هو المستشار الشرعي.. وهكذا تتمايز اقدار الناس من خلال المعركة، وبعد ذلك يجب ان نضع في حساباتنا ان قيام الدولة الاسلامية او قيام الحكم لاسلامي هو ملك والله سبحانه وتعالى يقول (.. تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء ..) (آل عمران ٢٦) عملية اعطاء الملك ليس لها علاقة بمقوماتك فهو هبة من الله سبحانه وتعالى، وقدترك على هذا الملك ليس لها علاقة بعالم الاسباب والمسببات فعلاقتك بعالم الاسباب هو قوله تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم) [الأنفال ٦٠]، فهذه هي استطاعتك وإلزام طال بن الحديث إن شاء الله في مجال آخر نستعرض معارك المسلمين التي حصلت في التاريخ والتي كانت من العجائب حيث كان المسلمون قليلين ولم يكن هذا في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم ولا في عصر التابعين ولا في عصر الصالحين بل كان في عصر دول الطوائف والاضطراب التي كانت البدع تغمر العالم الاسلامي غمرًا، وأصرب مثالا سريعًا على ذلك؛ معركة حدثت قبل قيام الدولة العثمانية من قبل طائفة اسمها السلاجقة -سلاجقة الترك وسلاجقة الروم هم اجداد الترك في هذه المناطق وبرز منهم ملوك جيدين- فهؤلاء السلاجقة كانوا رعاة من التار وخليطا من الترك في أواسط آسيا وأسلموا بالعدوى فالاسلام الذي كن عندهم كان ممزوجا وخليطا بمصائب كثيرة ولكنهم تقربوا من أهل السنة ومن العرب ثم بدأوا يصلحون المملكة وحولوها من الوقت إلى مؤهلات اسلامية عالية فهي التي ولدت الخلافة العثمانية فيما بعد، ومن ملوكهم المشاهير رجل سمى (الب أرسلان) الذي خاض معركة مع الروم كانت عجيبة جدا فلو كان الجيش من الصحابة أو من التابعين قلنا يمكن ان يحدث كل شيء فهم كانوا مستكملين لاسباب يمكن ان تؤدي إلى نزول الملائكة، هؤلاء كانوا أناسا مسلمين وعاديين وضعاف وبدائيين لكنهم اخذوا باليسر فعبدا الله سبحانه وتعالى على ما بلغهم من العلم واخلصوا في ذلك ثم استكملوا الاسباب

وارادوا عرض الصلح على الامبراطورية الرومانية وكان الخلاف حول منطقة في تركيا كان اسمها (الري) وكان فيه ملك الب ارسلان فالامبراطور (رومانوس) ارسل الى الب ارسلان وقال له (لا صلح الا في الري) فالرجل وجد ان عملية الحرب واقعة لامحال فجمع الناس وقال انه سيخرج للجهاد وكان حيشه يعد بمئات الالاف فقال لهم لا يخرج معي رحل ارسل تجارة ينتظر عودتها ولا لرجل خطب امرأة يريد ان يبيت بزوجه ولا لرجل اقام اسم دار يريد ان يرفعه ي انه لم يكن يريد ان يخرج معه رجل قلبه معلق بشيء آخر سوى الجهاد فتجمع عنده مجموعة من الناس فقام فيهم وخلع ثيحه فرماه على الارض وقال لهم ليس هناك ملك يأمر فيطاع يعني لا احد يتعامل معي كملك يأمر فيطاع والذي يعصيه يقطع رأسه بل يذهب فقط من يحمل كفته فخرج معه على رواية (١٥) الف وعلى رواية اخرى (٢٥) الف وجاء رومانوس على رواية بد (٢٢٥) الف وعلى رواية بد (١٦٠) الف مقاتل فحن نأخذ اعلى رواية للمسلمين مع اخفض رواية من الروم يعني ١٦٠ الف لـ ٢٥ الف قال رملما احاطوا بهم كانوا كالشجرة البيضاء في الثور الاسود ودارت المعركة وكان الوقت يوم الجمعة وساعة الصلاة حتى يكون الائمة على المتابر ويدعون لمسلمين بالنصر ودارت المعركة فوسق الروم سحقاً واسر (رومانوس) واخذوه معهم وقالوا له انت قلت لاصلح الا في الري فهذه هي الري فقوم بالصلح هنا فوق الصلح وكان مذلاً حداً لروم فيه تحريب للحصون والقلاع الرومانية الموحدة على حدود تركيا وغيرها، وهذه المعركة مذكورة في كتاب (عشر معارك حاسمة في التاريخ الاسلامي) لمكاتب (سالم العسي) وهذا المؤلف مؤلفاته جديرة بالقراءة وهو مقدم مسرح في الجيش السوري ويعتبر من المؤرخين الاسلاميين. وضربت هذا المثال حتى تتصور نه يجب ان نستكمل اسباب الملك قبل بدء المعركة هذا التصور لاعلاقة له بالتصور الاسلامي، التصور الاسلامي هو عند ما يفرض الله سبحانه وتعالى علينا القتال فرصاً نتيجة وجود ظرف استوجب الفريضة، لعينة لقتال، فحن نعد ما استطعنا ونقاتل بقدر ما نستكمل من الاسباب لايمانية والاسباب المادية الارضية فيكون القبول في السماء والنصر في الارض، لذلك حاولنا في هذه النقطة ان نحدد المنهج الشرعي لمستعرض حيث يحدد انه نحن قبل ان نطلق اصلا في فكرة واحدة اذا انطلقنا منها يبنى عليه فقه ذات اليمين واذا انطلقنا من الحاكم معترفين بكفر لحاكم

فإن هذا يبنى عليه فقه ذات اليمين بأن الحاكم يجب أن يقاتل، وهذا الحاكم له طائفة يبني عليه احكام الطائفة الممتنعة. واذا قلنا ان هذا الحاكم غير كافر ابتداءً كما يزعم الاخوان المسلمون وكثير من الحركات الاسلامية، فهم يريدون ان يقطعوا الطريق على من يريد ان يحصرهم في لزاوية الشرعية لأنه عندما يقول أن لحاكم مسلم لا يستطيع ان تلزمه بالقتال او تلزمه بالجهاد او تلزمه بالخروج ولكن اذا قال لك ان الحاكم كافر، ببساطة نقول له اذا كان الحاكم مسلم وغير كافر فأنت على أي اساس تكون جماعة وتجمع الناس وتطلب البيعة فأصبحت انت، ميراً تريد ان تفرق كلمة المسلمين وهم على رجل جامع ؟ فانت شرعاً على منهج اهل السنة يجب ان تضرب عنقك لأن الحاكم مسلم فأنت لماذا أصبحت مرشداً عاماً للاخوان المسلمين؟ فإذا هو مسلم انت ماذا تفعل؟ فإذا كان مسلماً اذهب وادخل في طاعته ونادي المسلمين الى ان يدخلوا في هذه الدولة ودعنا نطلق لفتح البلاد وإخراج العباد من عبادة العباد الى عبادة رب العباد والسعي لإعادة الخلافة الإسلامية الراشدة .

اذا كان الخميني مسلماً على زعم كثير ممن زعم ذلك في ١٩٧٩ لماذا لم تهاجر الحركات لاسلامية كلها الى قم ونطلق من طهران لفتح العالم؟ هؤلاء الناس وقعوا في تناقض اساسي هي انه اذا كان هؤلاء الناس مسلمين فتحن اما في طاعتهم وإما بغاة يجب ان تضرب اعناقنا هذه النقطة الاولى فهم قطعوا الطريق على انفسهم وقالوا بسلام الحاكم عما نهم كانوا يكفرون لحاكم فلم جاءهم من يقول كيف تقول بسلام الحاكم وسيد قطب عندكم يقول بكفر الحاكم خرج عمر التلمساني المرشد الأسبق للاخوان وغير القضية كلها، وقال: (سيد قطب يمثل نفسه ولا يمثل الاخوان المسلمين وليس له علاقة بالاخوان المسلمين لأن فكرنا يبني على ما كتبه حسن البنا وما كتبه حسن الهضيبي وما كتبه قادة الجماعة أما سيد قطب فهو مفكر اسلامي نأخذ منه ما نراه مناسباً ونترك) وقطع الطريق وتخلّى عن سيد حتى لا يجد نفسه على بقعة من الملح لأنه يقول بسلام الحاكم. وفي الاردن كانوا يقولون بكفر الملك حسين ورؤوا كل جماعاتهم على هذا الاساس والان بدأوا يدخلون البرلمان ويصرون جهاراً ونهاراً أننا كنا مخطئين لما قلنا حسين بن طلال كافر ولكن تبين لنا بعد دراسة المسألة مرة أخرى شرعياً أن الحاكم ليس بكافر وانه كفر دون كفر وانه هناك رأي ابن عباس وغيره على هذه المسألة.

ثوابت وأساسيات في المنهج السياسي الشرعي

للجماعة المجاهدة:

أولاً: أنظمة الحكم والدساتير والتشريعات والقوانين المطبقة في بلاد المسلمين اليوم أنظمة وضعية كافرة، مستوردة من ديار الكفر لا تمت هو القاتل الاسلام بصلة إلا في فروع محدودة لا تخرجها في مجموعها عن حالة الكفر الأكبر المخرج من ملة الاسلام.

ثانياً: حكام بلاد المسلمين بناء على ما تقدم وينبغي على مواليتهم الكاملة لليهود والنصارى والملحدين بصورة سافرة أو متستر كفار أكبر يخرجهم من ملة الاسلام.

ثالثاً: أعضاء الجهار الحكومي المباشر رئيس الدولة (أو ملكها أو أميرها) ونوابه ووزرائه ونوابهم المباشرين وأعضاء البرلمان والجهاز التشريعي في الدولة. هم من الناحية الشرعية الحكام المباشرين بغير ما أنزل الله يدخلون في عموم الآية الكريمة (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) منهم فئة كافرة مرتدة خارجة من الملة.

رابعاً: طائفة أعوان الحاكم وكبار معاونيه وقادة أجهزته السلطوية والمدافعون عنه بأي شكل من الأشكال سواء بالسلاح أو الاعلام أو الفتاوى، وكذلك صفراء أعوانه وجنوده وقضاة وجلاذيه هم طائفة كفر ممنوعة بشكل عام لقول الله تعالى: (إن فرعون وهامان وجنودهما كانوا خاطئين). وقوله تعالى (والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت). ولا يمنع هذا الحكم العام على الطائفة بالكفر لعموم النصوص أي يكون فيهم من يخرجون عن حكم الكفر بأعيانهم لعذرهم بمانع من موانع التكفير، كالعذر بالجهل أو التأول الفاسد أو الإكراه أو الشبهة أو انقضاء النقص... إلخ مما يثبت السياسة الشرعية الإسلامية.

ومن كان منهم معذوراً بعذر معتبر شرعاً فهذا يقع في الآخرة بينه وبين الله تعالى، كما في حديث البيداء (ثم يُعْتَبَرُونَ عَلَى نِيَّاتِهِمْ) كذلك من علم من أحدهم عذراً معتبراً عذله معاملة المسلمين، إلا أنه لا يجب علينا تبين أحوالهم فرداً فرداً كما لم يفعل الصحابة مع المرتدين. وإنما تقائلهم جميعاً على صفة واحدة الردة، ومن قتل منهم بعثه الله على ما يعلم من نيته وسريته.

خامساً: أننا بناء على ما تقدم ومن حلال جهادنا في سبيل الله نوجب قتال هؤلاء الطواغيت وطائفتهم الممنوعة بعد إعلان الجهاد ولو كانوا مكرهين أو جاهلين أو غير ذلك ويبقى قتلهم أو عدمه محل تقدير المصلحة والضرر بعد علم جواز بل وجوب ذلك من الناحية الشرعية إذ ليس بالامكان تبين أحوال الأفراد لكونهم معتمدين على أهل الجهاد.

ملاحظة: عامة المسلمين ودمعماؤهم في بلاد المسلمين حرام الدم والمال والعرض، بمعصمهم شهادتهم أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله وحسابهم على الله تعالى، لا نكفر أحدا منهم إلا إذا انكر معلوما من الدين بالضرورة أتى ناقضا من نواقض الاسلام وقامت عليه الحجة فاستنكف وأصر.

ملاحظة: بلاد المسلمين تصوها أحكام الكفر. ونظام الحكم فيها بغير ما أنزل الله. والحكام وطائفتهم فيها فئة ممتهنة ذات شوكة قائمة على الكفر وقهر الاسلام والمسلمين. وجمهور أهلها مسلمون لا نكفرهم، وهم بإسلامهم معصومون كما أسلفنا. ولذلك هذه الديار كما قال شيخ الاسلام ابن تيمية اختلط فيها الامر وتركب فيها المعنيان، فهي من حيث الحكم عليها دار اسلام لكون عموم أهلها مسلمين. وهي من حيث الاحكام التي تعلوها والسلطة المرتدة المحاربة لله ورسوله دار حرب وكفر.

وهي بذلك حاله طائفة كما ذكر ابن تيمية -رحمه الله- للمؤمن المسلم فيها عصمة الدم والمال والعرض وكل حقوق اهل الاسلام.

ولمحارب العناجر عن الطاغوت فيها ما يستحقه من حلة الدم والمال وأحكام اهل الحرب وبناء علة هذا فأعيان ومؤسسات الهيئة لحاكمة وطائفتها المحاربة حلال الدم والمال للمجاهدين في سبيل الله أما المسلمون فيها فهم حراء ذلك ويجب تمييزهم ولانبياء لذلك (يا أيها الذين آمنوا إذا ضيقت في سبيل الله فتيبوا).

ملاحظة: سائر المعاهدات والعهود والتشريعات المحلية والاتفاقات الاقليمية والدولية التي أبرمها وقررها الطواغيت في بلاد المسلمين مع مختلف الجهات المحلية ومع طواغيت المسلمين ومع الجهات الاستعمارية الكافرة من يهودية وصبيلية غيرها باطلة شرعا بطلانا كاملا وغير ملزمة للمسلمين لكونها بين حكام لا ولاية لهم لكفرهم وزدتهم.

ملاحظة: بناء على ما تقدم فكافة اشكال تواجد الصليبيين واليهود والجهات الكافرة الخارجية والمالية لها محليا، وهي سند للطاغوت الذي يمثلها ويحافظ على مصالحها، كل هذه الجهات هدف أساسي للجهاد لا تعصمهم منا اتفاقاتهم مع الطاغوت ولا تؤمنهم فهم حلال الدم والمال باطلاق -من الناحية الشرعية- ويجب تنظيف بلاد المسلمين منهم.

ملاحظة: كافة الجماعات الاسلامية ممن أهل السنة والجماعة- والتي رفعت راية جهاد صافية هم أولياء لنا ونحن أولياؤهم وبيننا وبينهم حق الصبرة والعون ونحن وإياهم في حلف على اعدائنا من الطواغيت ومن وقف معهم في الداخل والخارج.

أحد عشر: كافة الجماعات العاملة للإسلام من أهل السنة والجماعة، إخوة لنا في الدين ونواليهم بقدر مآلديهم من حق والتزام بشرع الله تعالى، ولا نقرهم على ما كان لديهم من البدعة والانحراف عن شرع الله ونبرأ من ذلك ولهم علينا حق النصيحة والارشاد، ننبههم على مآلديهم من الانحراف كي يتجنبوه والحوار بيننا قائم، يفصل بيننا كتاب الله تعالى وسنة نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم وهدي سلفنا الصالح ويحكم علينا وعليهم الحجة والدليل.

نعتبر دائرة العمل للإسلام كالسقينة التي استهم ناس اعلاها وناس اسفلها ونرى لزماً علينا واجباً شرعياً أن نقيم الحجة على كل خرق وحدث وبدعة ليس عليه امرنا، ونبين مدى الانحراف وتدعوهم والمسلمين جميعاً للتنبه اليه والعودة عنه.

ونعتبر ذلك من جهاد انبياء المتوجب علينا حتى لا نكون من الذين كانوا لا يقتاهون عن منكر فعلوم

ولا نعتبر السكوت على ما أتوا به واشاعوا من باطل وانحراف - حال وجوده - من باب ان يعذر بعضنا بعضاً فيما أختلفنا فيه. لان العذر فيما كان من خلاف التنوع المشروع المؤيد بالدليل الشرعي وليس في الزيع والهوى والبدعة والانحراف عن منهج الله تعالى.

اثنا عشر: علماء الاسلام وأهل العلم وقادة العمل الاسلامي ومفكروه وأهل الفتوى ولرأي في المواضيع التي تمت بشكل من الاشكال للعمل الاسلامي وامور السياسة وما تعلق بها هم بالنسبة لنا أحد الاصناف التالية:

١- **العلماء العاطلون:** وهم العلماء القادة العاملون للإسلام المجاهدون في سبيله الواقفون في وجه الطواغيت سواء باليد او اللسان او بكليهما معاً. جمعوا العلم بشرع الله الى العمل في سبيله فهؤلاء قدوة لنا وأولياء وهم أولوا الامر الحقيقيون وقدوتنا في كل ما وافق كتاب الله وسنة نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم وهدي سلفنا الصالح رضي الله عنهم.

٢- **العلماء المستقلون:** الذين لم ينحازوا لطاغوت من الطواغيت، ولم يناصروه ولم ينتموا اليه. وكذلك لم ينضموا لقافلة العالمين على حريمهم المجاهدين في سبيل الله، بل تفرغوا للعلم الشرعي البحت واكتفوا بالتأليف والتدريس فصار لهم اتباع وطلاب وجمهور. فصاروا يتكلمون احياناً في امور السياسة وقضايا العمل الاسلامي بشكل مباشر او غير مباشر للرأي العام حيناً وبالفتوى الشرعية حيناً آخر.

فهؤلاء بالنسبة لنا، يؤخذ منهم العلم بشكل عام ويستفاد منهم في مجالات اختصاصاتهم الشرعية العلمية. أما ما كان من فتاواهم وأراؤهم في السياسة وما يمس العمل الاسلامي

فيؤخذ منهم بقدر ما وافقت أراؤهم الحق المدعوم بالدليل الشرعي ويرد عليهم وفق نفس المقياس. بكل ما يناسب أدب الخلاف وإنزال أهل العلم منازلهم ...

٢- **العلماء المرتدون:** وهم العلماء الذين يوالون الطواغيت المرتدين من حكام المسلمين ويشهدون عنهم بالاسلام رغم انكشاف حالهم واقتضاح ردّتهم للقاصي والداني، وهم يحاربون من خرج على هؤلاء الحكام ويصفونهم بالبغي والخروج على أولياء الامر الذين أوجب الله طاعتهم كما يزعمون! بل يقاومون من قاوم هؤلاء الطواغيت وجاهدتهم في سبيل الله. فهؤلاء العلماء هم طائفة الطاغوت الكافر وأعوانه المباشرين المحاربين في سبيله والمدافعون عنه بسلح أمضى من السيوف والمدافع وهو سلاح الفتوى وسيف العلم والشرع. يبدلون الكلم عن مواضعه ويشترون بآيات الله ثمناً قليلاً. فنحن وهذه الفئة المرتدة من العلماء في حرب.

ويجب الرد عليهم رداً شرعياً مدعوماً بالدليل، ثم فضح طريقتهم ونفاقهم والتصدي لهم، وقطع دابر المفسد منهم لأنهم رؤوس الطائفة الممتنعة المحاربة لله ورسوله والمؤمنين.

٤- **قادة العمل الإسلامي ومفكرته وكتابه:** هؤلاء إجمالاً ليسوا من أهل العلم الشرعي المأصل ومعظمهم منقادة العمل والحركة السياسية، أو من أهل الفكر والكتابة والصحافة والخطابة وتتفاوت مراتبهم العلمية الشرعية زيادةً أو نقصاناً. ومن مصائب العمل الإسلامي أن ترى جلّهم يتدخل في أمور الشرع فيفتي ويصرح وينظر ويكتب وينشر ...

والاصل ان يكون حوارنا مع هؤلاء الاحتكام للشرع وفقه الدليل، لإنصاف المصلح العامل بمقتضى الكتاب والسنة، والأخذ على يد المفسد المبتدع والرد عليه وفق الأساليب الشرعية والخلق الإسلامي المعتز.

ويجب لفت النظر هنا إلى ضوابط هامة في التعامل مع هذه الطائفة من أهل العلم والعمل الإسلامي:

١- ليس بعد نبينا المصطفى صلى الله عليه وسلم، فكما قال الامام مالك كل يؤخذ من كلامه ويرك إلا صاحب القبر الشريف عليه الصلاة والسلام.

٢- الحكم الفصل فيما اختلفنا فيه هو كتاب الله وسنة نبيه لمصطفى صلى الله عليه وسلم.

٣- ليس في الاسلام احبار ولا رهبان نتخذهم ارباباً من دون الله كما فعلت اليهود والنصارى، وليس لدى أهل السنة والجماعة آيات معصومون كما فعلت الروافض وطوائف الضلال.

وليس لأحد قدسية مهما كان قدره في العمل ومكانته بين الناس تمنع رد رأيه إن هو حاد عن منهج الاسلام وناصر الطاغوت ووقف معه.

قلوب العباد بين اصبعين من اصابع الرحمن يقلبها كيف يشاء والثابت اليقين هو دين الله المحفوظ المتين.

٤- ليست البذاءة والاختيعة والظلم والظلم من أخلاق المسلمين. فرسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ليس المؤمن بالطعان ولا اللعان ولا الفاحش ولا البذي. وفي قاموس الشرع الواسع المحيط من الصفات المصطلحات ما يغني عن الاسفاف والهيسوط لاخلق والفاظ لا تليق بالمسلمين. فكل فعل وقول منحرف عن الاسلام له اسمه ووصفه وحكمه في شرع الله الكامل.

ثلاثة مشور: لابد لأداء فريضة الجهاد بأسلوب متكامل مجد من العمل من خلال جماعة منظمة منضبطة يتعاون افرادها على البر والتقوى وذروة سنام الاسلام وهو الجهاد في سبيل الله. ولا بد لكل تجمع شرعا وعقلا من قيادة تقوم عليه ومن رأس يتولى المسؤولية فيه في القيادة والتوجيه والسبر الى الهدف المنشود ولما كان الاسلام قد شرع للمسلمين أن يتعاهدوا ويتواثقوا على الطاعات ومرضاة الله عز وجل فإنه لابد من أن يتخذ التنظيم المجاهد في سبيل الله اميراً يتعاهدون معه على السمع والطاعة وفق الاصول الشرعية للقيام بهذه المهمة. خصوصاً في طريق تكثفه المشاق وتمييزه التضحيات ولذلك نقول بوجوب التزام أعضاء التنظيم الجهادي الذين اتفقوا على منهج واضح لأداء هذه الفريضة مع قيادة هذا العمل ممثلة بأميرها بالعهد على الجهاد الذي تسميته لغة وشرعا الموثق أو البيعة.

أربعة مشور: لابد لكل أمير يقود جماعة على طريق الجهاد في سبيل الله من الشورى التي تعينه وتقربه -بمشيئة الله وعونه- نحو الصواب ولا بد ولا سيما إن الامر امر جهاد ومسيرة وتضحيات من أن تستكمل هذه الشورى وفق العتير حسب ظروف التنظيم وأميره وأحوال العمل بأسلوب عليه أفراد القيادة بحيث تتحقق من خلال الهيئات، المؤسسات والافراد والامناء من أصدقاء الجماعة الاكفاء. ويجب أن تكون هذه الشورى (لازمة غير ملزمة) أي واجب على الأمير تحقيقها بطريقة من الطرق لأمر الله تعالى (وشاورهم في الأمر) وغير ملزمة له (فإذا عزمت فتوكل على الله) يستتير بها ولا تفيد فينتقل متوكلاً على الله في القرار ويتحمل مسؤوليته أمام الله تعالى ثم أمام جماعته.

خمس مشور: يجب أن تتوثق قيادة العمل الجهادي من أهلية الاعضاء المنتسبين وتتأكد من توفر شروط العضوية فيهم من قبيل:

الاسلام، العقل، البلوغ، الكفاءة، السلوك الحسن والاستقامة، التعهد بالسمع والطاعة في غير معصية وأداء القسم على العهد، تبني فكرة الجماعة ومنهجها، عدم وجود التزام في جماعة أخرى. وأني إذا اختتم هذه السطور اعلم اني قد وطأت موطناً يغيظ الكفار وأرجو ان يكون قد كتب لي به عمل صالح.

**اللهم أن أحسنك فمناً لا يهدي للخير إلا أنت ولك المنة والفضل
وإن أسنت فمن نفسي القاصرة وأنت غفور رحيم
فسيحانك اللهم ومحمدك أحمد أن لا إله إلا أنت استغفرك
وأتوب إليك**